

LA DIVERSIDAD DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO

COMPARACIONES ENTRE SLP Y LAS ESTADÍSTICAS NACIONALES



M.C. LUZ MARÍA NIETO CARAVEO
Profesora Investigadora de la UASLP
Lmnieto@uaslp.mx

*Publicado en Pulso, Diario de San Luis
Sección Ideas, Pág. 4a del jueves 15 de febrero de 2001
San Luis Potosí, México.*

URL: <http://ambiental.uaslp.mx/docs/LMNC-AP010215.pdf>

LOS DATOS SORPRENDEN

Cuando yo salí de mi tierra para estudiar una carrera profesional, no vi ninguna opción más allá de la UASLP. Aunque había otras instituciones de educación superior en el Estado de San Luis Potosí, creo que la influencia de mi papá –Q.E.P.D.– fue tan determinante que jamás pensé estudiar en otras instituciones, ya fueran públicas (como el Instituto Tecnológico de San Luis Potosí) o privadas (como el ITESM). Debido a su propia formación -médico egresado de la UNAM- mi papá tenía una idea clara respecto al tipo de institución en donde quería que su hija estudiara una carrera profesional. Lo único que le falló fue que no me dirigí a medicina, como esperaba, sino a agronomía; pero eso es harina de otro costal.

Creo que si mi papá viviera se sorprendería mucho de saber que según el recuento hecho por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en 1999 había 31 instituciones de educación superior (IES) en el Estado, que atendían un total de 32,601 estudiantes. A él le parecerían muchas instituciones y muchos estudiantes, sobre todo si a las 31 se las imagina con características similares a las de una universidad pública. Lo primero que tendría yo que aclararle es que no solamente ha crecido la cantidad de instituciones, sino que se han diversificado, pues la mayoría de ellas no tiene parecido con la UASLP.

Lo segundo sería que, en comparación con las 1533 IES¹ que existen en México, la oferta en SLP parece más bien pobre, y no digamos si esto se compara con el total de la población escolar nacional en educación superior: 1,837,884 estudiantes.

Todos estos datos aparecen en una reciente publicación de la ANUIES titulada “**La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo**”. Pero más allá de los datos y estadísticas, su mayor riqueza está en las ideas, postulados, visión al 2020 y programas que plantea. Independientemente de que tiene mucha tela de donde cortar, ese documento constituye uno de los primeros recuentos serios, amplios y con visión de futuro que existen en el país sobre la educación superior. Está disponible vía Internet junto con otros documentos de la ANUIES, ya sea para consultarse poco a poco o para descargarse completo en: <http://www.anuies.mx/4.html>.

UNA TIPOLOGÍA PARA LA DIVERSIDAD DE IES

Uno de los grandes desafíos de la ANUIES en la última década ha sido convertir la gran heterogeneidad de proyectos educativos y formas de organización de las IES en una fortaleza que permitiera una mejor planeación del sistema de educación superior (SES). A lo largo de estos años -sobre todo a con la incorporación de la educación normal a la educación superior y la creación de las universidades tecnológicas- fue quedando clara una cierta diferenciación de instituciones, que inclusive ha tenido repercusiones a nivel de la estructura interna de la ANUIES: se constituyó el CUPIA (Consejo de Universidades Públicas e Instituciones Afines) y el CUPRIA (Consejo de Universidades Privadas e Instituciones Afines).

En 1998 la Asamblea General de la ANUIES aprobó una tipología que, según el documento citado, tiene el objeto de precisar mejor las características de los distintos tipos de IES para propiciar una “mejor comprensión de los fenómenos que ocurren dentro de cada una de ellas, así como para definir políticas y estrategias adecuadas para su desarrollo y consolidación”.

¿Cuáles son entonces los tipos de IES que hay en México? El Cuadro 1 muestra la tipología de ANUIES. Los tres primeros tipos (IDUT, IDEL, IDLM) se refieren a instituciones que tienen como actividad principal la enseñanza. Otros dos tipos (IDILM y IDILD) combinan la enseñanza con la investigación, diferenciándose entre sí por si ofrecen doctorados en forma consistente o eventual. El sexto tipo

¹ En términos estrictos, tal como hace su recuento la ANUIES; habría que hablar de unidades académicas, pues para efectos de este recuento una misma institución puede tener varias unidades académicas que cuentan con cierto grado de autonomía administrativa y académica, por ejemplo, el ITESM.

(IIDP) se refiere a instituciones que tienen como principal actividad la investigación, combinada con la enseñanza de posgrado.

| CUADRO No. 1: TIPOLOGÍA DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO SEGÚN LA ANUIES | | | |
|--|---|--|------------|
| Tipo* | Actividad académica principal de la institución | Oferta educativa | |
| | | Dominante | Eventual |
| IDUT | transmisión del conocimiento | Técnicos universitarios superiores o profesionales asociados | |
| IDEL | | Licenciaturas | |
| IDLM | | Licenciaturas y maestrías | |
| IDILM | transmisión, generación y aplicación del conocimiento | Licenciaturas y maestrías | Doctorados |
| IDILD | | Licenciaturas, maestrías y doctorados | |
| IIDP | generación y aplicación del conocimiento | Posgrado (maestrías y doctorados) | |

FUENTE: ANUIES (2000) *La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES*; Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, México, 260p. (p. 117)

(* Letras utilizadas en la tipología: I (Institución), UT (Tipo Universidad Tecnológica), D (Docencia), E (Exclusivamente), L (Licenciatura), M (Maestría), D (Diversificada). Su significado depende de la posición que ocupan.

ALGUNAS COMPARACIONES

Veamos ahora el Cuadro No. 2. El primer dato que llama la atención a nivel nacional es que 1333 (86.95%) instituciones pertenecen al tipo IDEL, de las cuales 803 son instituciones privadas y 530 son públicas (que incluyen 220 escuelas normales). Sin embargo, las instituciones tipo IDEL atienden menos de la mitad de la población escolar del nivel superior: el 44.18%.

En el ámbito esta-tal, la situación es similar para las IDEL pues a este tipo pertenecen 28 de las 31 instituciones de educación superior re-portadas. Ellas atienden al 45.78% de la población escolar estatal en este nivel.

| CUADRO No. 2: ESTADÍSTICAS COMPARATIVAS (NACIONAL-SLP) DE UNIDADES ACADÉMICAS Y POBLACIÓN ESCOLAR SEGÚN LA TIPOLOGÍA DE INSTITUCIONES DE LA ANUIES | | | | | | | | |
|--|---------------------|-------|-----------------|-------|-------------------|-------|-----------------|-------|
| Tipo | Unidades Académicas | | | | Población Escolar | | | |
| | Nacional | | San Luis Potosí | | Nacional | | San Luis Potosí | |
| | abs | % | abs | % | abs | % | abs | % |
| IDUT | 36 | 2.35 | 1 | 3.23 | 20,622 | 1.13 | 568 | 1.74 |
| IDEL | 1,333 | 86.95 | 28 | 90.32 | 806,081 | 44.18 | 14,926 | 45.78 |
| IDLM | 91 | 5.94 | 1 | 3.23 | 286,104 | 15.68 | 786 | 2.42 |
| IDILM | 28 | 1.83 | 0 | | 199,125 | 10.91 | 0 | 0 |
| IDILD | 27 | 1.76 | 1 | 3.23 | 507,407 | 27.81 | 16,321 | 50.06 |
| IIDP | 18 | 1.17 | 0 | 0 | 5,073 | 0.28 | 0 | 0 |
| Total | 1,533 | | 31 | | *1 824,412 | | 32,601 | |

Elaborada con datos tomados de: ANUIES (2000) *La Educación Superior en el Siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES*; Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, México, 260p. (pp. 119 y 121).

(* Nota: La diferencia entre el total nacional (1,837,884) y el total que aparece en este cuadro se debe a 13,472 estudiantes de nivel técnico superior distribuido en los últimos tipos.

La principal diferencia que encontramos entre el Estado de San Luis Potosí y el ámbito nacional, se encuentra en los datos de matrícula que atienden los demás tipos de IES. En México la mitad de la matrícula (54.4%) de educación superior es atendida por instituciones de los tipos IDLM, IDILM e IDILD en diferentes pero significativas proporciones, mientras que en San Luis Potosí este papel recae en la única institución tipo IDILD que tenemos: La UASLP. El resto de las IES que aparecen en este recuento aparentemente son: la Universidad Tecnológica como tipo IDUT, el Instituto Tecnológico de San Luis Potosí como tipo IDLM, y las demás instituciones públicas y privadas como tipo IDEL. Es evidente que los datos no incluyen todavía a El Colegio de San Luis (Colsan) ni al Instituto Potosino de Ciencia y Tecnología (IPICyT), que entran en la categoría IIDP.

Como ya señalé, el documento de la ANUIES es muy interesante. Discutir aquí la información que presenta, las propuestas de escenarios, los postulados orientadores, el contexto nacional e internacional, así como los programas de trabajo que incluye, darían para escribir un artículo semanal durante un par de años, o hasta más. Dado que no lo haré, concluyo entonces recomendándole su lectura, que por cierto es imprescindible para quienes estamos involucrados de alguna manera con la educación superior en México.



Visita la página de la
Agenda Ambiental
de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí

<http://ambiental.uaslp.mx/>

La información y opiniones contenidas en los artículos y demás publicaciones disponibles en las páginas de la Agenda Ambiental de la UASLP, son responsabilidad exclusiva de los autores, y se publican con base en el principio universitario del libre examen y discusión de las ideas.