

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA EN MÉXICO Y LATINOAMÉRICA

LAS MEDICIONES DE LA UNESCO



M.C. LUZ MARÍA NIETO CARAVEO

Profesora Investigadora de la UASLP

Lmnieto@uaslp.mx

*Versión amplia del artículo publicado en Pulso, Diario de San Luis
Sección Ideas, Pág. 4a del jueves 27 de diciembre de 2001, San Luis Potosí, México.
URL: <http://ambiental.uaslp.mx/docs/LMNC-APo11227.pdf>*

En esta ocasión quiero comentarles brevemente el "Primer Estudio Internacional Comparativo sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados en Tercero y Cuarto Grado de la Educación Básica", realizado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación de la UNESCO. En este estudio participaron Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Honduras, México, Paraguay, Perú, República Dominicana y Venezuela. Su importancia radica, entre otras cosas, en que se trata de *"el primer caso de un estudio de base curricular latinoamericana, consensuada entre los países participantes"*. Los dos informes en extenso (1998 y 2000) que integran el estudio se encuentran disponibles en Internet¹ al público en general en forma gratuita. Por esa razón, a reserva de continuar con el tema en mis siguientes artículos, éste sólo busca apuntar algunas de sus ideas y resultados centrales.

¹ Los dos informes están disponibles en Internet en el sitio de la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC): <http://www.unesco.cl/020204.htm>.

ORIENTACIÓN DEL ESTUDIO

Antes de comentar algunos de los resultados, es importante reproducir aquí tres cuestiones importantes que se señalan en el capítulo 1 del primer informe:

- A) La orientación del estudio:** Según los autores, *"el estudio se orienta a responder cinco preguntas. La primera pregunta plantea ¿Qué aprenden los alumnos? La segunda se interroga respecto de ¿Cuál es el nivel al que ocurren esos aprendizajes? La tercera dice ¿Qué competencias han desarrollado los alumnos en base de esos aprendizajes? La cuarta se refiere a ¿Cuándo han ocurrido los aprendizajes? Finalmente, la última plantea ¿Bajo qué condiciones se han producido los aprendizajes?"*.
- B) Los contenidos curriculares evaluados:** El estudio se centró en Lenguaje y Matemática. Dentro del primer tema abordó tres tópicos: comprensión lectora, práctica metalingüística y producción de textos. Matemática incluyó cuatro tópicos: *"numeración, operatoria con números naturales, fracciones comunes, geometría y medición, e incorpora además cuatro habilidades aritméticas de nivel superior (interpretación de gráficos, reconocimientos de patrones, manejos de probabilidades, y establecimiento de relaciones entre datos)."*
- C) Precisiones metodológicas:** Los resultados se presentan en medianas², aunque también se incluyen medias aritméticas mejor conocidas como promedios. Esto se debe a que las tendencias internacionales recientes en evaluación educativa han demostrado que *"las medianas de países con muestras correctas constituyen una apreciación más válida del rendimiento escolar que los promedios"*.

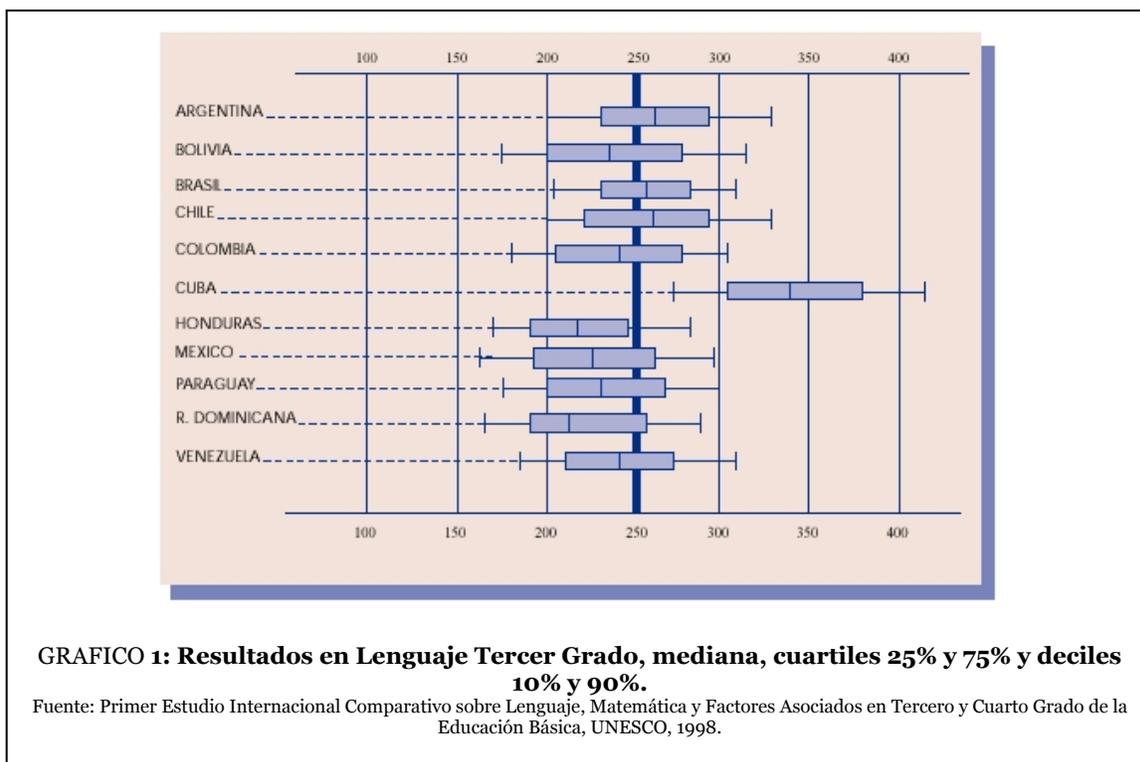
ALGUNOS RESULTADOS

Lo que más destaca en el primer informe es el nivel de logro en Lenguaje y Matemática en Cuba, en comparación con el resto de los países participantes. De hecho el primer informe señala que *"si bien existen variaciones de rendimientos entre los países, con la excepción de Cuba, a estas alturas del análisis, no existen evidencias para afirmar que existen diferencias significativas entre ellos."*

² La mediana de un conjunto de números ordenados de mayor a menor es el valor central o la media de los dos valores centrales. Por ejemplo: El grupo de números 1,4,4,5,6,8,8,9 y 10 tiene una mediana de 6; mientras que este otro grupo: 6,6,7,9,11,12,17 y 20 tiene mediana de 10, que es el promedio entre 9 y 11. El promedio del primer grupo es: 6.11, mientras que el del segundo es: 11. Como puede verse, los promedios son mucho más sensibles a valores extremos.

Los logros de cada país se muestran divididos en dos mitades, en cuyo punto medio se encuentra la mediana. Ésta es el punto divisorio entre el 50% con calificaciones más bajas y el 50% con calificaciones más altas. Los países se comparan entre sí tomando 250 puntos como referencia estándar. Los principales resultados son los siguientes:

a) Lenguaje tercer grado (Gráfico 1): En términos coloquiales podríamos decir que sólo los alumnos más "aplicados" de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, y Venezuela se acercan a los alumnos "medianos" de Cuba (mediana 343). En términos estadísticos esto se expresa en el hecho de que las calificaciones que obtienen los estudiantes de la mitad más baja de Cuba es significativamente superior que las calificaciones de la mitad más alta de cualquier otro país participante. Solamente los alumnos de más alto rendimiento de los países mencionados obtienen puntajes similares a los de los estudiantes cubanos que se ubican en la mitad más baja. México obtuvo una mediana de 224, es decir, estuvo por debajo de los 250 puntos tomados como referencia general; pero además presentó las calificaciones más bajas de todo el estudio en este tópico y grado.



b) Lenguaje cuarto grado (Gráfico 2): Los resultados son similares aunque en general se advierte una mayor puntuación de los países. Cuba (349) mantiene su

posición anterior; pero las diferencias son menores a las mostradas en tercer grado. Las medianas de seis países se sitúan por encima de la Media Regional: Chile (286), Argentina (282), Brasil (277), Colombia (265), México (252) y Paraguay (251). Los más bajos valores extremos son obtenidos por República Dominicana.

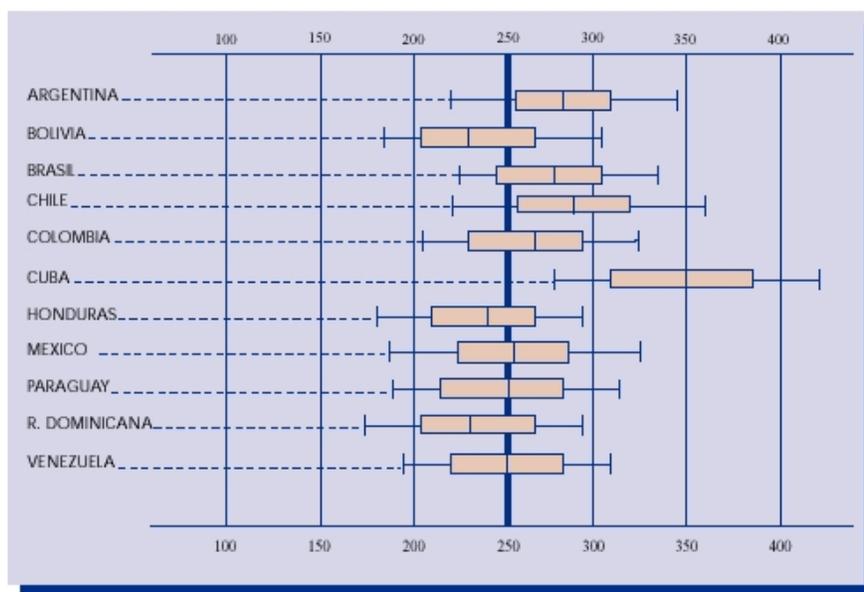


GRAFICO 2: Resultados en Lenguaje Cuarto Grado, mediana, cuartiles 25% y 75% y deciles 10% y 90%.

Fuente: Primer Estudio Internacional Comparativo sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados en Tercero y Cuarto Grado de la Educación Básica, UNESCO, 1998.

c) Matemática tercer grado (Gráfico 3): Cuba nuevamente se sitúa muy por encima de los demás países con una mediana de 351. Sólo Argentina logra un poco más de 250 puntos (251), mientras que los demás países quedan por debajo, al grado de que sólo la cuarta parte de alumnos más destacados obtiene los mismos niveles de logro que la cuarta parte de alumnos de menos rendimiento que Cuba. México obtiene 236 puntos.

d) Matemática cuarto grado (Gráfico 4): La situación en general se repite con respecto al tercer grado. Cuba obtiene una mediana de 353. Cinco países tienen medianas que los ubican por arriba de los 250 puntos: Argentina (269), Brasil (269), Chile (265), Colombia (258) y México (256); pero los alumnos de mayor rendimiento de estos países apenas se acercan a los alumnos de más bajo rendimiento de Cuba.

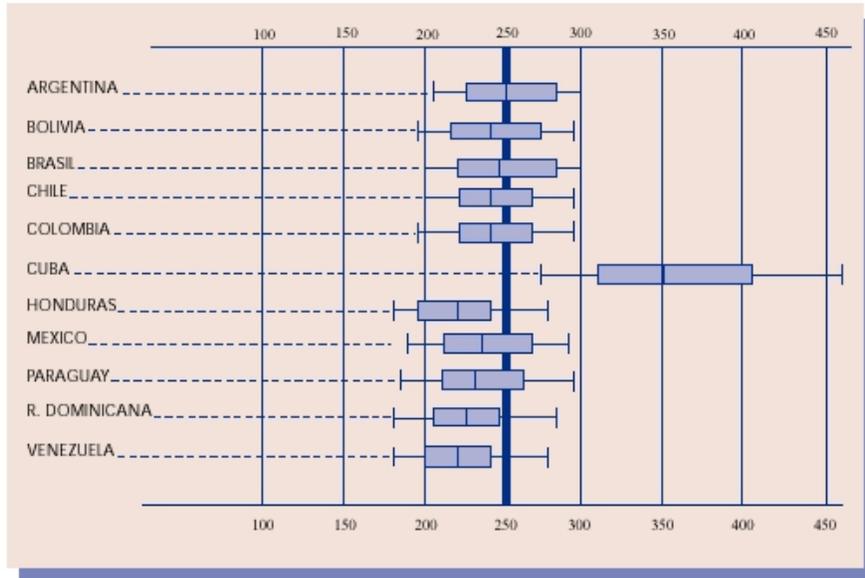


GRAFICO 3: Resultados en Matemática Tercer Grado, mediana, cuartiles 25% y 75% y deciles 10% y 90%.

Fuente: Primer Estudio Internacional Comparativo sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados en Tercero y Cuarto Grado de la Educación Básica, UNESCO, 1998.

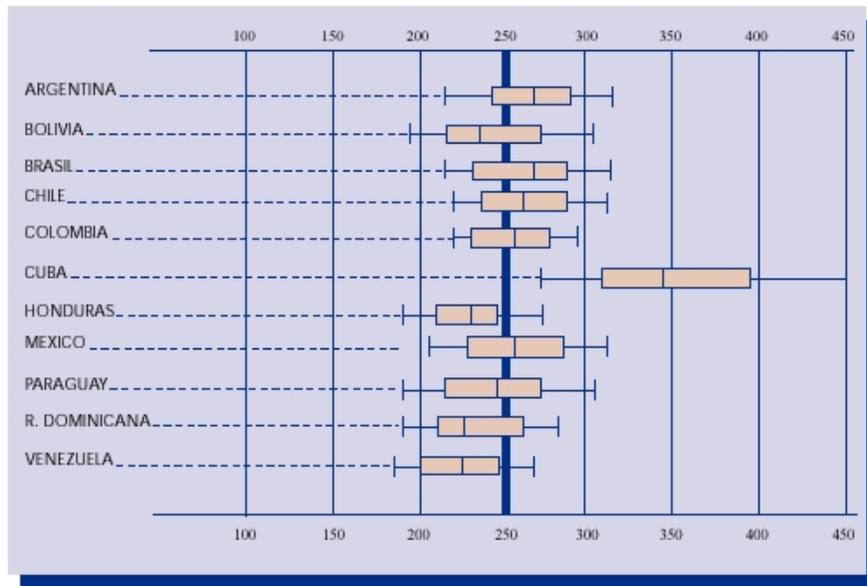


GRAFICO 4: Resultados en Matemática Cuarto Grado, mediana, cuartiles 25% y 75% y deciles 10% y 90%.

Fuente: Primer Estudio Internacional Comparativo sobre Lenguaje, Matemática y Factores Asociados en Tercero y Cuarto Grado de la Educación Básica, UNESCO, 1998.

Las conclusiones para Latinoamérica no nos sorprenden. El segundo informe explica que los resultados *"podrían indicar que (...) a los niños se les esta enseñando a decodificar, es decir, a traducir las palabras escritas al lenguaje oral pero sin entender el significado del texto, ni interpretar lo que leen. Se aprende a leer un texto en voz alta o «pronunciar» un texto, aunque no a aprender leyendo"* y que *"Los alumnos no asimilan los conocimientos, ni desarrollan las competencias en la asignatura. Reconocen signos y estructuras, pero con escasa capacidad para resolver problemas matemáticos simples de la vida cotidiana."*

Me parece importante señalar que antes de apresurar juicios sobre las causas de la situación descrita, es necesario revisar con cuidado los anexos metodológicos del primer informe, pero sobre todo, los resultados descritos en el segundo, pues en este último se describen los factores asociados que tienen que ver con el estatus sociocultural de los niños y niñas y su contexto (sector privado-público, ubicación megaurbana-urbana-rural), las políticas educativas y la gestión escolar.

Espero que encontremos tiempo durante estos días para profundizar en este asunto que nos afecta cotidianamente a través de nuestros hijos y estudiantes, pero que además constituye uno de los factores cruciales del desarrollo y el bienestar en México y Latinoamérica.



Visita nuestro sitio web:

<http://ambiental.uaslp.mx/>



La información y opiniones contenidas en los artículos, publicaciones y demás materiales disponibles en las páginas de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) son responsabilidad exclusiva de los autores. Se publican con fines didácticos y de divulgación, con base en el principio universitario de libertad de examen y discusión de las ideas, así como en el derecho estatutario de los profesores de la UASLP a ostentarse como tales.

Derechos Reservados © 2003 por Luz María Nieto Caraveo. México.

Este material puede ser copiado, reproducido, modificado y distribuido por cualquier medio físico o electrónico, sólo sujeto a los términos y condiciones establecidos en la *Open Publication Licence, v 1.0* o posterior (<http://opencontent.org/openpub>). Está prohibida la distribución de versiones sustantivamente modificadas de este documento, sin la autorización explícita del propietario de los derechos. La distribución del trabajo o derivados de este trabajo en cualquier libro estándar (impreso) está prohibida a menos que se obtenga con anticipación el permiso del propietario de los derechos. Los derechos comerciales siguen siendo de el o los autor(es). Los autores citados o referidos en este texto conservan sus propios derechos.

Copyright © 2003 by Luz-María Nieto-Caraveo. Mexico.

The material may be copied, reproduced, modified and distributed in whole or in part, in any medium physical or electronic, only subject to the terms and conditions set forth in the Open Publication License, v1.0 or later (<http://opencontent.org/openpub>). Distribution of substantively modified versions of this document is prohibited without the explicit permission of the copyright holder. Distribution of the work or derivative of the work in any standard (paper) book form is prohibited unless prior permission is obtained from the copyright holder.' to the license reference or copy.

Commercial print sale rights are held by the author(s).

The authors mentioned or referred in this text conserve their own rights.