

# LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

LOS RESULTADOS DE LA OCDE ¿DÓNDE ESTÁN?



**M.C. LUZ MARÍA NIETO CARAVEO**

Profesora Investigadora de la UASLP

Lmnieto@uaslp.mx

*Publicado en Pulso, Diario de San Luis*

*Sección Ideas, Pág. 4a del jueves 3 de julio de 2003*

*San Luis Potosí, México.*

URL: <http://ambiental.uaslp.mx/docs/LMNC-AP030703.pdf>

En los últimos días ha causado mucho revuelo la información que ha circulado en los medios masivos de comunicación sobre los recientes resultados dados a conocer por la OCDE y la UNESCO, relativos a la calidad de la educación básica en México. En general se destaca que nuestro país ocupó un mal lugar en el estudio “Aptitudes Básicas para el Mundo del Mañana”. Obtuvo los lugares 34 y 35 (según el área que se evalúe) entre un total de 41 países, o bien, si se quiere ver así, el penúltimo lugar entre los países de la OCDE (el último lo ocupó Chile). La postura oficial, según declaraciones del Presidente Fox que aparecieron ayer en La Jornada, es que “México tiene el mejor y el mayor nivel educativo de toda América Latina”.

El asunto me interesa mucho<sup>1</sup> porque estoy convencida de que el tema de la evaluación y la rendición de cuentas en educación llegó

---

<sup>1</sup> Hace tiempo escribí un artículo sobre un reporte similar de la UNESCO. Ver: Nieto-Caraveo L.M. (2001) *Calidad de la educación básica en México y Latinoamérica: Las mediciones de la UNESCO*, Publicado en

---

---

para quedarse, como en muchas otras áreas de nuestro quehacer (la ambiental, por ejemplo). La necesidad de informar sobre los resultados sustantivos de las actividades públicas es una condición imprescindible para mantener su legitimidad en la actual sociedad de la información.

Sin embargo, algo que me preocupa mucho es la forma como diversos actores suelen manejar el discurso de la evaluación en los medios masivos. Generalmente tergiversan su sentido y objetivos, nos muestran resultados parciales, nos ocultan las fuentes originales o evitan aclarar los alcances y limitaciones de las evaluaciones.

Por ejemplo: todavía no he leído ningún artículo en el periódico o en la Internet que retome los objetivos centrales del estudio de la OCDE y nos explique con claridad la advertencia que ahí mismo se hace en el sentido de que “las diferencias entre los países representan sólo una mínima parte de la variación general en el desempeño de los estudiantes.”

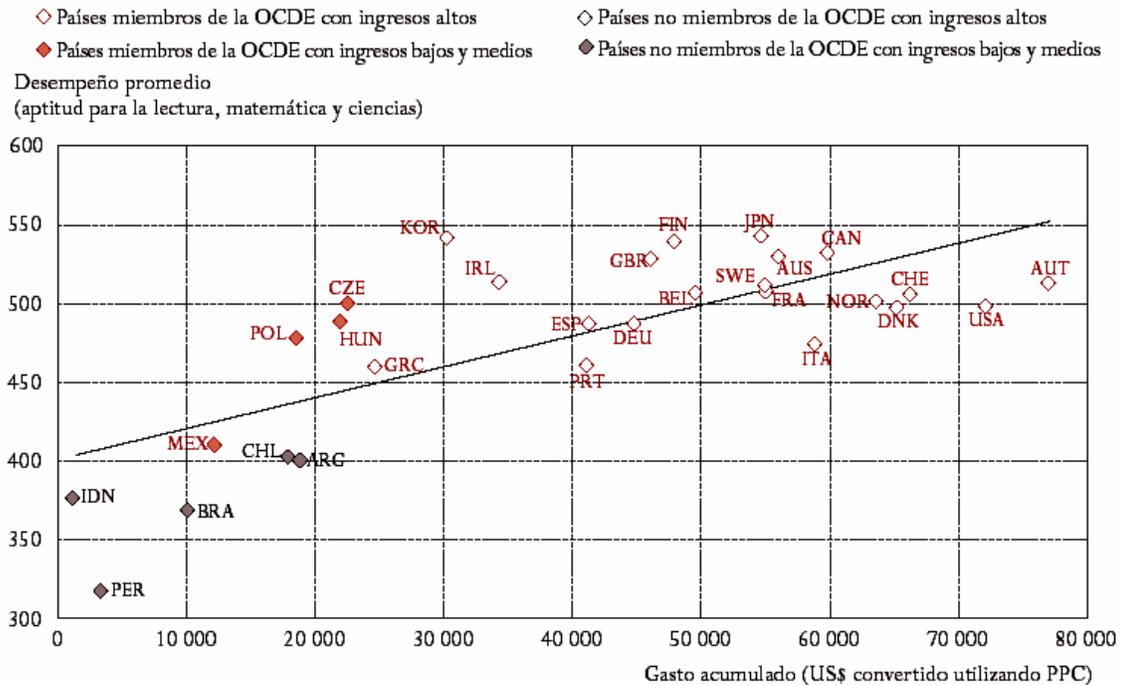
¿En cuántos diarios hemos visto, por ejemplo, que se expliquen los efectos de otras variables tomadas en el estudio, la situación socioeconómica de éstos, su género, su dedicación al estudio, su entorno familiar, las características de la escuela en que estudian? O bien ¿Cuál es el gasto acumulado por estudiante en los países comparados? Ni siquiera las autoridades educativas parecen haber leído el informe completo, porque las notas de la prensa se han limitado a una estrategia que yo calificaría como “defensiva”. ¿Qué necesidad hay de decir que tenemos el mejor nivel de Latinoamérica, si de esta región sólo participamos Argentina, México, Chile, Brasil, y Perú, o más allá todavía, si Argentina ocupa un mejor lugar que México en dos de las tres áreas evaluadas (lectura y matemáticas)?

¿Sabe usted cuál es el gasto acumulado por cada estudiante que estima el mismo reporte, según país? He aquí algunos ejemplos: \$ 12,189 dólares estadounidenses para México, 18,893 para Argentina, 55,987 para Australia, 3,479 en Perú, 41,267 en España y 72,119 en EU. El gráfico que aparece en la siguiente página, tomado de la síntesis ejecutiva en español, resulta por demás interesante.

Espero poder seguir comentando este reporte en sucesivos artículos; pero por ahora me parece importante invitar a quienes estén interesados en el tema, a revisar los documentos originales de la OCDE.

### Gráfico 3 Desempeño de los alumnos y gasto por alumno

Relación entre el desempeño promedio a lo largo de las escalas de aptitud para la lectura, matemática y ciencias y el gasto acumulado en las instituciones educativas hasta la edad de 15 años en US \$, ajustado utilizando el índice de paridad de poder de compra (PPC)



La clave de nombres de países y abreviaciones se encuentra en el Apéndice 1.

Fuente: base de datos del Proyecto PISA de la OCDE, 2003. Cuadro 3.3.

Los sitios donde están disponibles los documentos, gratuitamente son:

- Sitio del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA):  
<http://www.pisa.oecd.org/>
- Sitio del Instituto de Estadística de la UNESCO:  
<http://www.uis.unesco.org/>

Ahí es posible encontrar varios documentos mencionados aquí:

- El reporte que nos ocupa “*Literacy Skills for the World of Tomorrow - Further results from PISA 2000*”: con sus 392 páginas y abundantes esquemas y tablas, en inglés:  
<http://www1.oecd.org/publications/e-book/9603071E.PDF>
- Un resumen ejecutivo del reporte anterior, en español :  
[http://portal.unesco.org/uis/TEMPLATE/pdf/pisa/exec\\_sum\\_spa.pdf](http://portal.unesco.org/uis/TEMPLATE/pdf/pisa/exec_sum_spa.pdf)

- 
- El reporte de 323 páginas, en inglés, con con los resultados del 2000: “*Knowledge and Skills for Life - First results from PISA 2000*”;  
<http://www.pisa.oecd.org/knowledge/download.htm>
  - El marco de referencia para la evaluación 2003, con 194 páginas en inglés: “*The PISA 2003 Assessment Framework - Mathematics, Reading, Science and Problem Solving Knowledge and Skills*”;  
[http://www.pisa.oecd.org/Docs/download/PISA2003Frameworks\\_final.pdf](http://www.pisa.oecd.org/Docs/download/PISA2003Frameworks_final.pdf)
  - El reporte dd 262 páginas (versiones disponibles en inglés, francés y alemán) que analiza y profundiza los resultados del 2000: “*Reading for Change - Performance and Engagement Across Countries*”;  
<http://www.pisa.oecd.org/change/download.htm>



Visita nuestro sitio web: <http://ambiental.uaslp.mx/>



**80** AUTONOMIA  
AÑOS UNIVERSITARIA  
1923 - 2003

La información y opiniones contenidas en los artículos, publicaciones y demás materiales disponibles en las páginas de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) son responsabilidad exclusiva de los autores. Se publican con fines didácticos y de divulgación, con base en el principio universitario de libertad de examen y discusión de las ideas, así como en el derecho estatutario de los profesores de la UASLP a ostentarse como tales.

---

*Derechos Reservados © 2003 por Luz María Nieto Caraveo. México.*

Este material puede ser copiado, reproducido, modificado y distribuido por cualquier medio físico o electrónico, sólo sujeto a los términos y condiciones establecidos en la *Open Publication Licence, v 1.0* o posterior (<http://opencontent.org/openpub>). Está prohibida la distribución de versiones sustantivamente modificadas de este documento, sin la autorización explícita del propietario de los derechos. La distribución del trabajo o derivados de este trabajo en cualquier libro estándar (impreso) está prohibida a menos que se obtenga con anticipación el permiso del propietario de los derechos. Los derechos comerciales siguen siendo de el o los autor(es). Los autores citados o referidos en este texto conservan sus propios derechos.

---

*Copyright © 2003 by Luz-María Nieto-Caraveo. Mexico.*

The material may be copied, reproduced, modified and distributed in whole or in part, in any medium physical or electronic, only subject to the terms and conditions set forth in the Open Publication License, v1.0 or later (<http://opencontent.org/openpub>). Distribution of substantively modified versions of this document is prohibited without the explicit permission of the copyright holder. Distribution of the work or derivative of the work in any standard (paper) book form is prohibited unless prior permission is obtained from the copyright holder.' to the license reference or copy.

Commercial print sale rights are held by the author(s).

The authors mentioned or referred in this text conserve their own rights.