

VISIÓN DE UN MUNDO SOSTENIBLE VI

LOS RECURSOS NATURALES



DR. PEDRO MEDELLÍN MILÁN
Profesor Investigador de la UASLP
pmm@uaslp.mx

*Publicado en Pulso, Diario de San Luis
Sección Ideas, Pág. 4a del jueves 29 de agosto de 2002
San Luis Potosí, México.*
URL: <http://ambiental.uaslp.mx/docs/PMM-AP020829.pdf>

Para delinear una primera visión compartida de lo que sería una sociedad sostenible en los Estados Unidos en el 2100, se reunieron 45 personas en Oberlin, Ohio en enero de 2001, según reporta Peter Montague¹, convencidos de que “*sin una visión coherente y relativamente detallada de cómo se vería una sociedad sostenible, no podemos generar la voluntad política o el esfuerzo conjunto para llevarnos de aquí para allá.*” El grupo organizó su documento de visión al futuro en cinco componentes: Cosmovisión, Capital Construido, Capital Natural, Capital Humano y Capital Social. Hoy comentaremos sobre el Capital Natural o recursos naturales.

CAPITAL NATURAL

“El capital natural incluye todos los bienes y servicios que provee la naturaleza y que contribuyen al bienestar de los humanos y de cualquier otra especie sobre el planeta. Ejemplos de capital natural son las materias primas biológicas y minerales, las energías renovables (solar y de oleaje), los combustibles fósiles, la capacidad de asimilación de desechos y las funciones de soporte de la vida (tales como la regulación del clima global) que proveen los ecosistemas saludables”.

¹ Rachel's Environment and Health News, #727 y 728, <http://www.rachel.org/>

RECURSOS NATURALES SALUDABLES Y ASIMILACIÓN DE DESECHOS

Para enfatizar nuestra dependencia de los recursos naturales, se insiste en que no puedes hacer algo de nada ni puedes desaparecer algo que hiciste. Por lo tanto es necesario tener y mantener ecosistemas sanos o no sobreviviremos y tenemos que tener en cuenta que el producto usado regresa a la naturaleza como desecho. Tratándose de desechos biodegradables, la naturaleza tiene sólo cierta capacidad de asimilación, Los servicios ambientales de los ecosistemas incluyen esta asimilación, pero también incluyen la *“regulación de los gases atmosféricos, la regulación de los ciclos del agua y la provisión de agua limpia, la estabilización del clima global, la protección de los rayos ultravioleta, y el sustento de la biodiversidad global, entre muchos otros. Sin estos servicios, la vida humana sería imposible”*.

Sin embargo, *“Mientras los flujos de desechos de las fuentes renovables son en general fácilmente asimilados y degradados por los ecosistemas saludables, los ecosistemas no han desarrollado una capacidad similar para degradar los desechos de la minería y la industria, los metales concentrados, los combustibles fósiles y las sustancias químicas sintéticas”*. Es necesario dejar de producir estos o disminuirlos drásticamente.

El grupo piensa que deberá haber una *“transición a la economía de los carbohidratos”*; y que mientras confiaremos fuertemente en los carbohidratos producidos por las plantas como insumo para muchos procesos industriales que actualmente usan hidrocarburos, nuestra habilidad para construir polímeros no tóxicos biodegradables de CO₂ extraído directamente de la atmósfera será aún más importante”. Y esto, esperan, ayudará a estabilizar el CO₂ atmosférico y a disminuir el efecto del cambio climático.

COMPETENCIA POR LOS RECURSOS Y SIMBIOSIS

Se requiere tomar en cuenta que *“los ecosistemas saludables están compuestos de las mismas plantas y animales que servirán de materias primas para la economía y que, a condiciones constantes, a mayor uso de materias primas, menores servicios nos prestarán los ecosistemas”*. Por lo tanto, *“La extracción de materias primas renovables disminuye directamente los servicios de los ecosistemas, y la extracción de recursos minerales inevitablemente causa daño colateral a los ecosistemas”*

Las nuevas tecnologías, habíamos dicho en otras ocasiones, tendrán que ser simbióticas, por lo que tienen que actuar emulando a la naturaleza y, dice el grupo de Oberlin, *“entre más entendamos cómo produce la naturaleza, más nos daremos cuenta de la ineficiencia, toxicidad y desperdicio de las actuales técnicas de producción”* humanas. Todo esto es muy claro, por ejemplo, en la agricultura,

pero se aplica a todas las formas de producción industrial. En este contexto, el eje de la producción serán los recursos naturales.

Para evitar impactos ambientales tendremos que sustituir los insumos no renovables por renovables, *“revirtiendo la tendencia que empezó con la revolución industrial y haciendo a los renovables más valiosos que nunca”*. Por tanto, estaremos *“activamente involucrados en la restauración y reconstrucción de sus inventarios naturales plantando bosques, restaurando humedales e incrementando la fertilidad del suelo”*

DERECHOS INTERGENERACIONALES Y DAÑOS

Para proteger la naturaleza, *“los derechos de propiedad de la tierra serán explícitamente extendidos a las futuras generaciones, y habrá fuertes multas o aún penas criminales por dejar la tierra en peores condiciones que a las que fueron adquiridas”*. También, *“...los impuestos verdes forzarán tanto a consumidores como a productores a pagar por los daños causados por este agotamiento de los recursos y emisión de desechos”*, de manera que los costos ambientales no sean ya más transferidos a la sociedad y al ambiente. Más aún, *“cuando estos costos sean desconocidos, aquellos que desarrollen actividades potencialmente dañinas serán forzados a adquirir bonos o seguros que garanticen el reembolso a la sociedad por cualquier daño que ocurriera”*.

COMPLEJIDAD Y PRINCIPIO PRECAUTORIO

Nuestro entendimiento del funcionamiento de un ecosistema mejorará mucho, pero aún así, no se podrá *“predecir con exactitud los impactos de las actividades humanas en ecosistemas específicos”*. Situación que permanecerá agravada por los efectos acumulados de los contaminantes durante la *“degradación masiva de 1950-2050”*. El principio precautorio definirá que *“cuando haya duda sobre el potencial impacto de la extracción de recursos o de las emisiones de desechos en los bienes y servicios que prestan los ecosistemas, escogeremos errar del lado de la cautela”*. Por lo pronto, habrá que incrementar la estrategia de áreas naturales protegidas y proveer *“corredores ininterrumpidos de vida silvestre a través de los que podrán migrar a climas más favorables”* pero, desde luego, habrá que tener cada vez mayores áreas de ecosistemas saludables.



Visita la página de la
Agenda Ambiental
de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí

<http://ambiental.uaslp.mx/>

La información y opiniones contenidas en los artículos y demás publicaciones disponibles en las páginas de la Agenda Ambiental de la UASLP, son responsabilidad exclusiva de los autores, y se publican con base en el principio universitario del libre examen y discusión de las ideas.