

NOTAS SOBRE EL ESTADO DEL MUNDO III

DETERIORO DEL SUELO



DR. PEDRO MEDELLÍN MILÁN
Profesor Investigador de la UASLP
pmm@uaslp.mx

*Publicado en Pulso, Diario de San Luis
Sección Ideas, Pág. 4a del jueves 2 de enero de 2003
San Luis Potosí, México.*

URL: <http://ambiental.uaslp.mx/docs/PMM-AP030102.pdf>

En el mapa “Un Mundo Transformado” del *National Geographic* (NG) en su número de Septiembre de 2002, se cita que el deterioro de los suelos del planeta es “*la raíz de todos los problemas socioeconómicos*” de las naciones en desarrollo. Esta afirmación nos da una idea de la importancia del deterioro ambiental de los suelos. Sin embargo, la afirmación en sí confunde al lector por varias razones:

- a) Existen otros factores de mucho peso que complican la situación socioeconómica de “las naciones en desarrollo”. Unas tienen que ver con su historia y organización interna, mientras otras están relacionadas con su inclusión en el modelo colonizador-globalizador, tanto con la adopción de las tecnologías insostenibles de los países “desarrollados” como con la sumisión al sistema económico y la deuda externa; y
 - b) El deterioro del suelo y los problemas que conlleva se dan también, y fuertemente, en los países “desarrollados”. Sin menospreciar de ninguna manera la gravedad del deterioro de los suelos en los países “desarrollados”, este deterioro se atenúa por lo pronto gracias a la mayor resiliencia de los suelos templados en los que se asientan la mayoría de estos países. Pero las manifestaciones de la contaminación y la erosión, si bien casi siempre ocultas a la vista, son graves.
-

DETERIORO GENERAL DE LOS SUELOS

Dada su enorme importancia y la poca consideración que generalmente se le da, rescato del mapa la información relativa al deterioro de los suelos.

- En América, se reportan en buen estado (color verde oscuro) toda Alaska, y todo el norte y parte de las costas Este y Oeste de Canadá.
- En el resto del continente, sólo fracciones de EUA (partes de Nueva Inglaterra y Luisiana, y de la costa Pacífico centro y norte), de México (a lo largo de la Sierra Madre Oriental) y de la Amazonía tienen coloración verde oscuro.
- En contraste, la mayor parte del territorio de los EUA, México (centro y norte y la Península de Baja California), así como partes importantes de todos los países de Sudamérica a excepción de la Amazonía y la Orinoquía muestran el color amarillo y verde claros que denotan alto grado de deterioro del suelo por pastizales y agricultura.

DETERIORO MÁS GRAVE

Sobrepuestos a estos colores, se muestran considerables áreas cuadrículadas que significan un grado de deterioro aún mayor por estas actividades, tales como: toda la Llanura del Medio Oeste y Norte de EUA (área de cultivo de granos como trigo y maíz), pero también partes de Arizona y Nuevo México y la frontera México-EUA. En México, hay zonas así marcadas en el centro norte, centro y sureste. En el resto de América Latina, todos los países tienen áreas considerables con alto grado de deterioro del suelo, a excepción de Argentina. Es de notar que Brasil, además de tener una alta proporción de suelo en deterioro y alto deterioro, muestra grandes áreas en la Amazonía sujetas a grave riesgo por deforestación.

EROSIÓN Y SALINIZACIÓN

Un tercer rubro de deterioro de los suelos aparece en el mapa marcado con rojo (muy alto), anaranjado (alto), amarillo (medio) y blanco (bajo). Este deterioro se refiere a erosión, salinización y otras formas de deterioro. Estas áreas coinciden en gran medida con las que describimos en los dos párrafos anteriores y el mapa lo atribuye a las siguientes actividades:

- a) Sobre pastoreo, 35%;
- b) Deforestación, 30%;
- c) Agricultura, 28%;

d) Madera combustible, 7%; y

e) Industria, 1%.

Esta información es interesante pero puede confundir, ya que depende de lo que entendamos por “actividad industrial”. Mucho de este pastoreo, deforestación y agricultura obedece a actividades en las que la cría de ganado, la tala y la producción de alimentos se hacen en gran escala con criterios industriales y uso intensivo de capital. Otra parte se hace en pequeña escala pero también sin criterios de sostenibilidad. Sólo la actividad agropecuaria integrada, agroforestal, agroecológica, rotativa, de bajos insumos y de precisión, con conservación de suelos, etc, puede ser sostenible, y podríamos decir que estas características sólo se dan en relativamente pequeña escala.

DETERIORO DE BOSQUES

Respecto a los bosques, el mapa apunta que *“la mitad de los bosques que existían hace ocho mil años han sido destruidos, muchos durante los últimos 400 años, y sólo queda una quinta parte en grandes extensiones no alteradas”*. El verde oscuro de los bosques “relativamente intactos” sólo aparece en considerables franjas de Canadá y el norte de Rusia y en porciones considerables de la Amazonía y la Orinoquía, así como en pequeñas porciones de África Central y muy pequeñas porciones de EUA, México, Centroamérica y el sur de Chile. Asociadas con estas regiones existen siempre porciones importantes de bosque degradado, incluyendo gran parte del norte de Europa. Casi todos los bosques de EUA, México y Centroamérica aparecen como bosques degradados.

Es interesante notar que casi todo el territorio de Europa, más China, Pakistán, Bangladesh, el norte de la India, el sudeste Asiático, partes de África Central y Madagascar, así como partes de Brasil y Uruguay están marcados con un color verde claro que denota bosques de frontera de hace ocho mil años que ya no existen ni como bosques degradados. Según una leyenda del mapa, *“Brasil pierde 2.3 millones de hectáreas de bosque al año, más que cualquier otro país, mientras que Indonesia tala 1.3 millones de hectáreas, seguido por Sudán, Zambia y México”*.

LA CAMPAÑA DE DESORIENTACIÓN

Por la desaparición de bosques y la existencia de bosques degradados en la mayor parte de su territorio, es obvio que los países industrializados actuales fueron en su momento los grandes taladores del planeta, añadiendo lo que extrajeron directamente de sus colonias. Greenpeace comenta, por ejemplo, que de los bosques de árboles gigantes de los EUA ya sólo queda un 1%.

Con los datos y los argumentos que he comentado en los tres últimos artículos sobre el estado del mundo (producción de sustancias químicas tóxicas, sobrecalentamiento del planeta, agotamiento de la capa de ozono estratosférico, mares, bosques y suelos, etc, etc), ¿Se entiende que se culpe del deterioro ambiental principalmente a los países “en desarrollo”? Sólo como parte de una campaña intencionada de desorientación sobre las verdaderas razones del deterioro ambiental y las fuentes de contaminación, así como de la dinámica económica del mundo así globalizado. La siguiente nota será sobre el agua.



Visita la página de la
Agenda Ambiental
de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí

<http://ambiental.uaslp.mx/>

La información y opiniones contenidas en los artículos y demás publicaciones disponibles en las páginas de la Agenda Ambiental de la UASLP, son responsabilidad exclusiva de los autores, y se publican con base en el principio universitario del libre examen y discusión de las ideas.

Derechos Reservados ® 2003 por los autores señalados.

Excepto que se indique lo contrario, este material puede ser reproducido y distribuido por cualquier medio físico electrónico, sólo sujeto a los términos y condiciones establecidos en el Open Publication Licence, v 1.0 o posterior (la última versión está disponible en

<http://opencontent.org/openpub>).

Los derechos comerciales siguen siendo de los autores.

Copyright © 2003 by the authors listed above.

Unless otherwise specified, this material may be reproduced and distributed in whole or in part, in any medium physical or electronic, only subject to the terms and conditions set forth in the Open Publication License, v1.0 or later (the latest version is available at

<http://opencontent.org/openpub>).

Commercial print sale rights are held by the authors.