

# ¿SEGURIDAD EN LA CIENCIA?

MANIFIESTO DE LOS EDITORES



**DR. PEDRO MEDELLÍN MILÁN**  
Profesor Investigador de la UASLP  
pmm@uaslp.mx

*Publicado en Pulso, Diario de San Luis*  
*Sección Ideas, Pág. 4a del jueves 20 de marzo de 2003*  
*San Luis Potosí, México.*  
URL: <http://ambiental.uaslp.mx/docs/PMM-AP030320.pdf>

La paranoia de los autoproclamados policías del mundo se ha volcado ahora contra las publicaciones científicas, pues supone que estas pueden contener información utilizable por los terroristas. Por lo tanto, se debe regular qué artículos científicos deben publicarse y cuáles no. Hay varios errores graves de fondo en este enfoque, porque:

1. Lo que empuja a los terroristas a ejecutar un acto violento que daña a terceros no es la información científica, sino lo que ellos consideran una injusticia impuesta, en este caso, por una potencia extranjera;
2. Seguramente los que atacaron las torres gemelas no tuvieron que leer un artículo científico en particular que les dijera cómo tenían que actuar;
3. Un artículo científico que no tiene información suficientemente detallada para poder reproducirse y cuestionarse, no tiene sentido publicarlo y, finalmente;
4. La propuesta, por tanto, equivale a censura científica, y nos estaría metiendo a un terreno más peligroso del que supuestamente nos está sacando.

La defensa que pueda yo estar haciendo de la ciencia y de la publicación científica es independiente de la intencionalidad de éstas. Esto es, dicha defensa es válida, por ejemplo, porque la continua generación de conocimiento y su difusión es

---

---

importante para la toma de decisiones políticas acertadas. Pero es válida también a pesar de que la generación de conocimiento científico puede ser parcial. Por ejemplo, es parcial cuando define qué investigar y que no, y es parcial cuando sirve a intereses económicos y geopolíticos particulares, en detrimento del interés social.

## **EL LLAMADO DE LOS EDITORES**

La revista *Science*<sup>1</sup> (16 de febrero de 2003) reporta los resultados de una reunión convocada a petición de una organización científica, en la que 32 editores y autores de revistas científicas importantes “hicieron un llamado para renovar la vigilancia y responsabilidad personal entre sus pares, siempre que se presenten a publicación investigaciones potencialmente peligrosas”. Al mismo tiempo, estos editores y autores enfatizaron que la comunidad de publicaciones académicas “debe proteger la integridad del proceso científico publicando manuscritos de alta calidad, en suficiente detalle para permitir su reproducibilidad”; ya que, sin verificación independiente de los resultados de investigación, “no podemos avanzar en la investigación biomédica ni proveer la base de conocimiento para construir sistemas fuertes de biodefensa”. Qué lástima que tengan que traer a colación argumentos militares para defenderse de la paranoia militar.

## **¿LA “CIENCIA PELIGROSA” ES LA QUE SE PUBLICA?**

Pero después ellos mismo cuestionan: ¿Qué es “ciencia potencialmente peligrosa”? “La investigación riesgosa no puede ser claramente definida o categorizada, pero cualquier trabajo que pueda ser usado por terroristas para propósitos malévolos no debería ser publicado”, dicen. Creo que, por un lado, los editores y otros científicos reunidos están defendiendo las reglas fundamentales del proceso científico, pero al mismo tiempo están cediendo a una visión a la que no deberían prestar mayor atención. Creo que a su propuesta le falta claridad, y que su posición ilustra el clásico error del “justo medio”, que se suele usar cuando no somos capaces de asumir una postura clara. Simplemente hay que dejar asentado que los obstáculos para la paz no surgen del exceso de información pública de cualquier tipo (incluyendo la científica), sino de la información secreta frecuentemente manejada con propósitos bélicos y de otros muchos factores de dominación. Por otro lado los principales obstáculos para la paz (como para el desarrollo sostenible) no son técnicos, sino sociales (económicos, políticos y otros).

---

<sup>1</sup> 21 de febrero de 2003, Volumen 299, Número 5610 . Puede verse el índice en: <http://www.sciencemag.org/content/vol299/issue5610/index.shtml> (los textos citados aparecen en la sección de editoriales).

---

## Y...¿QUIEN ES TERRORISTA?

El mismo editor de Science, Donald Kennedy nos recuerda que “*la tensión entre las publicaciones científicas y la seguridad no es nueva: emergió de una forma muy problemática al principio de los 1980s, cuando se aplicaron a la investigación básica las regulaciones diseñadas para prevenir la transferencia de especificaciones de armas*”. Siempre es útil la memoria histórica, pero también la rigurosidad intelectual y la responsabilidad social, que nos traen otro cuestionamiento interesante, que surge cuando aplicamos la definición de terrorista sin cortapisas y los acusadores resultan acusados...



Visita la página de la  
**Agenda Ambiental**  
**de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí**  
<http://ambiental.uaslp.mx/>

La información y opiniones contenidas en los artículos y demás publicaciones disponibles en las páginas de la Agenda Ambiental de la UASLP, son responsabilidad exclusiva de los autores. Se publican con fines didácticos y de divulgación científica, con base en el principio universitario del libre examen y discusión de las ideas.

*Derechos Reservados © 2002 por los autores señalados.  
Los artículos que contengan la leyenda "Open Content Publication Licence"  
pueden ser reproducidos y distribuidos por cualquier medio físico electrónico,  
sólo sujeto a los términos y condiciones establecidos en el  
Open Publication Licence, v 1.0 o posterior (la última versión está disponible en <http://opencontent.org/openpub>).  
Los derechos comerciales siguen siendo de los autores.*

*Copyright © 2002 by the authors listed above.  
The articles that contain the legend "Open Content Publication Licence"  
may be reproduced and distributed in whole or in part, in any medium physical or electronic,  
only subject to the terms and conditions set forth in the  
Open Publication License, v1.0 or later (the latest version is available at <http://opencontent.org/openpub>).  
Commercial print sale rights are held by the authors.*