

# MÁS SOBRE INGENIERÍA GENÉTICA DE PLANTAS

EL RECHAZO A LOS ALIMENTOS GENÉTICAMENTE MODIFICADOS  
TOMA FUERZA EN EUROPA, INDIA Y LATINOAMÉRICA



**PEDRO MEDELLÍN MILÁN**  
Profesor Investigador de la UASLP

*Publicado en Pulso, Diario de San Luis*  
*Sección Ideas, Pág. 4a del jueves 3 de junio de 1999*  
*San Luis Potosí, México.*  
*URL: <http://ambiental.uaslp.mx/docs/PMM-AP990603.pdf>*

## INTRODUCCIÓN

En cuatro artículos anteriores describí cómo los organismos genéticamente modificados producto de la ingeniería genética pueden causar daños graves y tal vez irreversibles al medio ambiente y a la salud de las personas, y cómo estaban surgiendo brotes de resistencia en Canadá (en contra de sus propios empresarios y gobierno), en Europa y en el tercer mundo incluyendo latinoamérica. Describí, así mismo, cómo el gobierno de los Estados Unidos enfrenta una demanda de sus propios productores y asociaciones civiles por no aplicar las leyes debidamente a la producción y comercialización de las plantas Bt, producto de la ingeniería genética.

Hoy amplió esta información con un reporte de Peter Montague sobre la creciente resistencia a la comercialización de estos productos por varias compañías trasnacionales, notablemente Monsanto, y por querer estas introducirlos sin el conocimiento de la gente, por ejemplo revueltas con especies naturales y sin advertencia sobre el contenido de los paquetes comerciales.

---

---

## LOS HECHOS DE LA RESISTENCIA

La información proviene del semanario Rachel's Environment and Health Weekly en el número del 6 de mayo de 1999 y daremos ejemplos de esta resistencia crecientemente exitosa.

- En abril, dice Peter (quien es un lejano amigo personal) las siete más grandes cadenas de abarrotes en Europa, asentadas en seis países, decidieron no manejar alimentos GM (genéticamente modificados) y están firmando contratos con productores que puedan proveerlos con maíz, papas, soya y trigo libres de OGM (organismos GM). Las cadenas son Tesco, Safeway, Sainsbury's, Iceland, Mark & Spencer, the Co-op y Waitrose. Más tarde, Unilever, antes una partidaria de los alimentos GM también "tiró la toalla" y se les unió, junto con Nestlé y Calbury-Schweppes. El tercer procesador de alimentos más grande de Estados Unidos está haciendo lo mismo gracias a la presión de Europa, que es un gran cliente.
- Según el periódico El Independiente, de Londres, los únicos "grandes jugadores" que aún apoyan los alimentos GM (principalmente provenientes de las cosechas con "plantas Bt", de las que ya hemos comentado antes), son la compañía Monsanto y el gobierno del Primer Ministro Blair. Tanto Blair como Clinton, dice Peter Montague, han recibido generosas aportaciones a sus campañas por parte de Monsanto, gran productor de plantas Bt y de OGM's en general.
- Entre las cosas que han ayudado para que los europeos tengan la sensibilidad que se requiere para rechazar los alimentos GM, el artículo del Rachel's cita los siguientes:
  - a) los experimentos de Hitler para crear una supuesta "super raza" por selección genética;
  - b) la experiencia de la enfermedad de las "vacas locas" en Gran Bretaña y Francia, causada por la práctica antinatural de alimentar vacas a vacas (productos de proteína animal a animales vegetarianos);
  - c) el que a muchos europeos, a diferencia de muchos americanos, les importa el sabor y la calidad nutricional de los alimentos que ingieren; y
  - d) la información que recibieron gracias al "asunto Pusztai", que trataremos a continuación en otro apartado.
- Arpad Pusztai es un reputado científico que, trabajando en el Instituto de Investigación Rowett descubrió que la ingestión de papas Bt o genéticamente modificadas (GM) en ratas generaba un crecimiento raquítico y daños al sistema inmunológico, incluyendo daños a varios órganos vitales (riñón, vaso, timo y estómago). El Dr Pusztai dijo, en una entrevista de televisión autorizada

---

por su jefe Philip James que, dados estos resultados, él personalmente no comería estos alimentos y que era "muy, muy injusto usar a nuestros conciudadanos como conejillos de indias". El Dr James decidió correr de su trabajo al Dr Pusztai a pesar de sus 35 años de labor y 270 artículos científicos. Después se supo que el Instituto Rowett es parcialmente financiado por la firma Monsanto. El Dr Pusztai ha sido reivindicado por una revisión exhaustiva de sus métodos de investigación en este caso y por el apoyo de colegas en varios países del mundo.

- La estrategia de Monsanto, dice Peter, era la de mezclar alimentos GM con alimentos naturales y cuidarse de que dicha comida no fuera etiquetada como GM. Para cuando esta trama se descubriera, el asunto habría sido consumado. Otra parte importante de la estrategia es la de usar una tecnología esterilizante para producir "semillas suicidas", que no permiten coleccionar semilla para resembrar (una práctica clave en la economía y la independencia del 80% de los cultivos), y obligarían a comprar año tras año la semilla a la propia Monsanto.
- En Latinoamérica, la Reunión de Cartagena juntó diplomáticos de 175 países para redactar un "protocolo de bioseguridad" que controlara el flujo de organismos genéticamente modificados (OGM) a través de fronteras internacionales. Los Estados Unidos y Canadá trataron de forzar un tratado que no permitiera prevenir la importación para proteger a su población de los impactos socioeconómicos de formas de cultivo industrializadas e intensivas en capital o por razones ambientales o de salud. La otra propuesta de Cartagena pugnaba por un acuerdo fuerte que le diera a los países el derecho de decir no a los OGM's, que requiriera un estudio del impacto de la introducción de OGM's en el sustento de los agricultores locales así como de impacto ambiental, al tiempo que hacían responsables a las compañías de biotecnología de cualquier daño que pudiera ocurrir en el proceso de introducción de sus productos. Ante la oposición de EU y Canadá, se dio un "empate" y no hubo acuerdo.
- Hay una reflexión importante sobre los OGM's y el Principio Precautorio. Ustedes recordarán que hemos propuesto que el actual sistema de producción y comercialización debe sujetarse al Principio Precautorio aprobado por la Conferencia de Río (cumbre mundial de las Naciones Unidas en 1992). El PP, en versiones posteriores a la Conferencia de Río, dice que no debemos hacer nada cuyas consecuencias desconozcamos, sobre todo si hay evidencias de que estas pueden ser graves e irreversibles. Sin embargo el mundo industrial sigue usando el principio temerario: si algo te da ventajas económicas y estratégicas significativas en el mercado, hazlo aunque no conozcas sus implicaciones ambientales, sociales y en la salud. A este efecto, son muy significativas las declaraciones del propio Robert Shapiro, jefe de Monsanto, uno de los principales introductores de OGM's, quien reconoció que "...nos damos cuenta de que con cualquier tecnología que tiene efectos desconocidos y por definición incognoscibles, habrá un nivel apropiado, o tal vez más, de debate e interés

---

público". Pocas veces un ejecutivo había expuesto tan claramente su violación del Principio Precautorio.

Hay quien dice que esta resistencia es un asunto pasajero. Yo digo que es un efecto duradero de la participación ciudadana y que llegó, más nos vale, para quedarse.



Visita nuestro sitio web: <http://ambiental.uaslp.mx/>



La información y opiniones contenidas en los artículos, publicaciones y demás materiales disponibles en las páginas de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) son responsabilidad exclusiva de los autores. Se publican con fines didácticos y de divulgación, con base en el principio universitario de libertad de examen y discusión de las ideas, así como en el derecho estatutario de los profesores de la UASLP a ostentarse como tales.

*Derechos Reservados ©1999, 2003 por Pedro Medellín Milán. México.*

---

Este material puede ser copiado, reproducido, modificado y distribuido por cualquier medio físico o electrónico, sólo sujeto a los términos y condiciones establecidos en la *Open Publication Licence, v 1.0* o posterior (<http://opencontent.org/openpub>). Está prohibida la distribución de versiones sustantivamente modificadas de este documento, sin la autorización explícita del propietario de los derechos. La distribución del trabajo o derivados de este trabajo en cualquier libro estándar (impreso) está prohibida a menos que se obtenga con anticipación el permiso del propietario de los derechos. Los derechos comerciales siguen siendo de el o los autor(es). Los autores citados o referidos en este texto conservan sus propios derechos.

*Copyright ©1999, 2003 Pedro Medellín-Milán. Mexico.*

---

The material may be copied, reproduced, modified and distributed in whole or in part, in any medium physical or electronic, only subject to the terms and conditions set forth in the *Open Publication License, v1.0* or later (<http://opencontent.org/openpub>). Distribution of substantively modified versions of this document is prohibited without the explicit permission of the copyright holder. Distribution of the work or derivative of the work in any standard (paper) book form is prohibited unless prior permission is obtained from the copyright holder. to the license reference or copy.

Commercial print sale rights are held by the author(s).

The authors mentioned or referred in this text conserve their own rights.