

TRANSGRESIONES SOCIO-POÉTICAS EN LA FORMACIÓN AMBIENTAL

Michèle Sato

Programa de Pos Grado en Educación/UFMT

Docente e investigadora del
Programa de Post Graduación en Educación UFMT

Av. Fernando Corrêa da Costa, sn / Coxipó,
Cuiabá, MT, Brasil. 55-65-615-8443
michele@cpd.ufmt.br
www.ufmt.br/gpea



ANEA A.C.



80 AUTONOMÍA
UNIVERSITARIA
AÑOS 1923 - 2003

Universidad Autónoma de San Luis Potosí
9 al 13 de Junio de 2003 San Luis Potosí, S.L.P. México
<http://ambiental.uaslp.mx/forosp/>

MEMORIA



I Foro Nacional sobre la
Incorporación de la
Perspectiva Ambiental
en la Formación
Técnica y Profesional

RESUMEN

Este texto busca una ruptura en las investigaciones hegemónicas instituidas, buscando en la socio-poética la transgresión necesaria para la formación ambiental. Fomenta los diálogos de múltiples saberes (del popular al académico), huyendo de la exclusiva lógica de la racionalidad o de los objetos de análisis, pero clamando por especial atención a los sentidos de los sujetos que buscan establecer una educación ambiental sin precognición universal. Se cree que la formación ambiental se inserta en tramas tejidas más allá de la modernidad, y le da sabor a las trayectorias de la investigación con la suavidad de la poesía, del placer y de los deseos de transformación social con cuidados ecológicos necesarios. Se fundamenta en la libertad del aprendiz para la formación de una comunidad de aprendizaje, con valores cooperativos, apostando en la capacidad colectiva de proponer quiebra a los padrones dominadores establecidos para que la construcción del conocimiento sea placentera y deseada.

ESCENARIOS INICIALES

“Una de las diferencias entre el conocimiento científico y el vulgar, se sitúa en el rigor conceptual y en la precisión semántica que caracterizan al primero, en oposición a la elasticidad conceptual y a la polisemia que acompaña al segundo. Pero, tal cualidad de la ciencia no debe ser interpretada como rigidez mental y tiranía absoluta de los términos, tan escrupulosamente compulsivos que encarcelaran la libertad de pensar, de contraponer y de superar, en estrecha jaula desproveída de cualquier abertura semántica. Tan equivocada comprensión de rigor en los conceptos y de precisión en los términos paraliza la ciencia, dejándola en rigidez desprovista de las perspectivas innovadoras, substrayendo la dinámica y la evolución, que también figuran como características inherentes a ella (Rodríguez, 1999, p. 11).

Como docente e investigadora del Programa de Post Graduación en Educación (PPGE) de la Universidad Federal de Mato Grosso (UFMT), y participante de la Banca de Evaluación en innumerables programas de formación e investigación en el escenario brasileño percibimos que algunos obstáculos siempre fueron explícitos en los procesos de formación ambiental, en especial en los niveles de Maestría y Doctorado. Gran parte de esta dificultad no está en la complejidad de la Educación Ambiental (EA), propiamente dicha sino en la forma en como las ciencias han instituido hegemónicamente los caminos de la investigación.

Este diseño heredado de las ciencias naturales, aun predomina en los programas de post graduación en las agencias financiadoras, así como en las comisiones de

“mentes notables” que avalúan los textos para su publicación, ya sea en eventos científicos o en periódicos relacionados con la temática ambiental.

Bajo el rigor científico, el distanciamiento del objeto exigido por el sujeto de la investigación, muchas veces en procesos dolorosos y autoritarios, retirando la creatividad metodológica o la inmersión intelectual de quien vive determinada realidad y posee el sentido de pertenencia al campo de la investigación. En este contexto, tanto el estructuralismo como el post estructuralismo parece demandar la “muerte de los autores” (Stable, 1997), desde que las emociones, sensibilidad y otros sentidos son negligentes en nombre de una ciencia que no acepta múltiples vías y que exige siempre un único caminar.

La formación en el área ambiental, en especial en la EA, deberá entonces debatir si podemos trillar caminos multifacéticos en la construcción del conocimiento o si una vez más, deberemos obedecer las reglas y padrones internacionales del mundo dicho “científico”, inclusive para tener resonancias y respeto por las áreas llamadas “ciencias duras”. La indagación que resta es si tendremos fuerzas suficientes para buscar una alternativa en la construcción de la formación ambiental o si sucumbiendo ante las fuerzas hegemónicas instituidas en las investigaciones y ciencias, deberemos abandonar los sueños y fantasías multireferenciales en la construcción de los “sujetos ecológicos” (Carvalho, 2002). El miedo al rechazo por la comunidad científica, de realizar algo “no científico” o más aún, no conseguir financiamiento de las agencias financiadoras, podría crear un profundo malestar. La crisis establecida todavía nos revela la belleza de la inquietud. A través de su superación podremos encontrar múltiples caminos en los programas de formación ambiental, que no sucumban ante las fuerzas hegemónicas, ni se corrompan por los deseos de obedecer a los patrimonios consagrados. Habrá alternativas que puedan desafiar este poder instituido, que bajo la originalidad, creación e invención, puedan ofrecer la libertad del aprendizaje para construir un colorido multifacético en el calidoscopio de la Educación Ambiental.

Las políticas internacionales, en especial la World Summit for Sustainable Development (WSDD) International Union for Conservation of Nature (IUCN) y United Nations for Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) eliminaron el programa internacional de Educación Ambiental, sustituyendo el término “Educación Ambiental EA, por “Educación para el Desarrollo Sustentable (EpDS). Bajo el argumento de que EA no consiguió resolver los dilemas ambientales, buscó la exclusión de los idearios ambientalistas, en especial de los de América Latina para una nueva proposición que pudiese resolver los problemas mundiales. Ahora, en el contexto de la investigación educacional,

diversos autores/autoras, entre ellos Bernard Charlot¹ advierten: las investigaciones educacionales no son realizadas para la solución de problemas. El papel de la investigación no es declarar o instituir una verdad universal, mucho menos discursar sobre lo obvio existente. Las investigaciones, en diversas áreas del conocimiento, en especial en EA jamás eliminarán el hambre o impedirá los impactos ambientales. La investigación, en el contexto de la formación ambiental busca proporcionar una indagación para situar un objeto (problema) en un universo teórico subyacente (problemática). La elocuencia en eliminar la angustia, generalmente en la búsqueda para resolver un problema, puede confundir la investigación con preocupaciones mundiales. Los sujetos socio mediáticos (exclusión social, miseria, o medio ambiente, por ejemplo), no pueden representar campos de investigación en sí sino preocupaciones universales que conducen a campos específicos (objetos) de investigación.

En este contexto creado se genera la pregunta: ¿si una investigación no resuelve problemas y las orientaciones internacionales nos dicen que el simple cambio de nomenclatura, sobre ideologías dudosas, va a resolver los dilemas ambientales, será posible construir una investigación para la formación humana en el interior del ambientalismo? Las contradicciones evidencian que es urgente redefinir nuestros papeles, buscando alternativas que puedan substanciar nuestros deseos en la construcción del mundo que soñamos.

En lo imaginario de la mayoría de las investigadoras e investigadores, aun queda la creencia (o esperanza) de que nuestras calificaciones podrán ofrecer mecanismos de eliminación de la miseria social y natural. Conocemos los dilemas sociales y ambientales desde hace décadas y aun con incentivos e investigación y formación profesional, el mundo aún es testigo de las barbaridades de la civilización humana y de los impactos ambientales. Fuimos testigos recientemente de estar al borde de una III Guerra Mundial, discursos de una verdad absoluta, de dominación y de imperialismo internacional. La modernidad nos impone un ritmo lineal de poder en el mundo. Las formulaciones de políticas públicas excluyen un mundo policromo, donde impera la “racionalidad” ambiental” (Leff, 2000). ¿Estará la investigación en concordancia con esta supremacía? ¿O podremos alimentar nuestros deseos aceptando múltiples verdades para romper con los padrones impuestos en la construcción de una nueva investigación?

Este texto buscara corroborar con el debate, reivindicando una nueva ética capaz de conciliar los deseos de cambios sin perder la austeridad requerida. Alguna cosa metamorfoseada, que posibilite conciliar racionalidad con pasiones. Una investigación nacida de la voluntad de cambio, que se firme en el mundo de las

¹ CHARLOT, Bernard, Investigación Educacional. En: Seminario Temático en Educación y Culturas. Cuiabá: Programa de Post Graduación en Educación, UFMT, 2003 (palestra).

ciencias pero que responda a los sueños y fantasías de las identidades de quien actúa en el escenario ambiental. Un desafío, con cuidados para que el miedo no nos obstaculice, en desafiar la supremacía establecida en la investigación para algo más placentero, que busque en las emociones, el significado de la esperanza.

AROMAS, COLORES, FORMAS Y PLACERES DE LA SOCIOPOÉTICA

En la elocuencia de la ruptura contra los padrones jerárquicos y autoritarios de la investigación, Petit (2002, p.34) nos esclarece que la Investigación Sociopoética es un nuevo método de construcción colectiva del conocimiento, cuyos presupuestos básicos respetan y aceptan todos los conocimientos, sean académicos o populares. Acuñada por el filósofo y pedagogo Jacques Gauthier (1999; 2001-a; 2001-b; 2003) “es una estrategia del pensamiento que tiene como presupuesto básico que todos los conocimientos son iguales en derecho y que es posible hacerlo de lo poético”. En otras palabras, es una construcción del conocimiento a través del placer².

“Lo oscuro y lo confuso son fuentes del conocimiento en las ciencias sociales y humanas. Nosotros, humanos, clases y grupos sociales estamos siempre inmersos en un medio ecológico, y el efecto de la complejidad en nosotros y de proporcionar nociones en las cuales la emoción, los sentidos, la intuición, la motricidad e gestualidad nunca son aisladas de la razón” (Gauthier, 2001-b, p.56).

Inspirada en la educación popular y basada en las vivencias de las escuelas comunitarias, la socio-poética busca en Paulo Freire, las prácticas del teatro de Augusto Boal, de las poesías y de las demás formas sensibles ínter ligadas a las filosofías occidentales, en especial Félix Gatarri, Gilles Deleuze y Michel Serres. La educación dialogiza de Freire (1992, p.87) rompe contra la opresión de una única verdad absoluta, enfatizando que el papel del investigador no es imponer nuestra visión del mundo, sino dialogar sobre diversos conocimientos. “Para los educadores libres, la incidencia de la acción es en realidad transformada POR ellos y CON ellos. Quien actúa sobre los seres humanos son los dominadores, para adaptarlos cada vez más a la sociedad que debe permanecer elitista”.

² El término poético tiene raíces griegas (poietiké) que originó un tratado de Aristóteles, parcialmente conocido hasta la actualidad. El fundador de la nomenclatura, Demócrito, distinguía cualidades primarias basadas en teorías atomísticas, como dulce, amargo, caliente, frío o demás cualidades esencialmente subjetivas. Sin embargo Platón fue el primero en usar la diferencia entre cualidad y sustancia, permitiendo el criterio de la sensibilidad en la elección del placer y de la creación (Peters, 1974).

En consideración semejante, Bordieu (1996) apunta que si de un lado existe la predisposición academicista en considerar que hay una dominación simbólica, una especie de verdad absoluta o un “patrimonio de la investigación” (Sauvé, 1998/99) determinado en el interior de las élites pensantes, por otro lado, el concepto de *doxa*³ puede explicar el discurso científico, dotado de autoridad o legitimidad. Los sistemas educacionales o científicos poseen, aún, un mecanismo ideológico de reproducción de las desigualdades. El desafío atribuido a lo intelectual dotado de capital cultural nos trae la emergencia de una heterodoxia, ya que buscamos otros espacios de construcción del conocimiento.

Es necesario reivindicar una investigación que acepte diversos saberes desafiando aquello que Bachelard (1974) decía sobre la construcción de la investigación, caminar del “no saber” (sentido común) por aun “saber (espíritu científico). En la socio-poética, la adopción de una postura de intercambio lógica se fundamenta en la aceptación de múltiples conocimientos acumulados de las vivencias y deseos de los sujetos. El círculo del conocimiento, popular y académico, tejido en la trama cultural, propone una red interconectada entre encaje, entredós y sentidos bajo un diseño democrático y descentralizado de un único poder. Anclada en estos significados, la socio-poética propone la existencia de una comunidad de aprendizaje, con el abandono de un “yo-aislado-periférico” para un “nosotros-colectivo-cooperativo”.

La noción de un grupo – investigador y central en la socio-poética. La transformación, gracias a un dispositivo apropiado, de un grupo popular en grupo investigador, permite convertir actual a su potencia de pensar (...) **un grupo investigador es más potente que un investigador aislado**. El método del grupo investigador permite, además de convertir a la democracia en una realidad en el proceso de investigación, revela y canaliza los pensamientos escondidos, en gérmenes recalcados, que silenciosamente caen en las prácticas populares” (Gauthier, 2001-b, p. 55).

La socio-poética, no pretende renunciar a explicar al mundo, pero busca comprender los significados de luchas étnicas, de las relaciones de género, de los movimientos ambientalistas o de las comunidades indígenas. “Entender al otro significa que tornemos visibles los cuadros de percepción, lectura y análisis del mundo de los otros y simultáneamente, nuestros propios cuadros de lectura” (Umbelino, 2001, p. 44).

³ Del griego *doxa* = falsa conciencia solo para términos de naturalización o universalización, sin consideración de las relaciones entre las ideas falsas o verdaderas de la realidad social. La *doxa* se basa en estatuto ontológico del objeto, por la percepción de los sentidos (Sato, 1977).

Caminando un poco más en esta construcción, el mundo mediático nos solicita que exageremos los objetos, personas, fenómenos o símbolos. Por lo tanto, no estamos aislados en un vacío social - la vivencia de un grupo investigador permitirá observar que más allá de la existencia del “yo” habrá “otro” - no siempre con apoyo, sino conflictos, pero también para permitir conocernos frente al “mundo”. Mientras tanto, es necesario aceptar que el pensamiento no se limita a la racionalidad, sino que toma prestado la intuición y la emoción, en un juego de las sensaciones corporales y espirituales. “La comunidad de destino es una adaptación al medio natural y social e, siendo así, debe confrontarse con la heterogeneidad bajo sus formas diversas” (Maffesoli, 2002, p.174).

Este dato ontológico “yo-otro-mundo”, rescata una contribución significativa a la EA. La contribución fenomenológica es radicalmente dialéctica: afirma la triangulación de entidades esencialmente autónomas, pero mutuamente implicadas en la relación. No es una subjetividad desligada y evaporada de un espíritu absoluto y trascendental, que es el sujeto por sí mismo sin mundo; ni representa un objeto trascendental absoluto por si mismo, que prescinde de cualquier subjetividad para afirmarse como objeto.

“De esta forma dados y constituidos a un solo tiempo. Pero, más que eso, no existiría ningún yo constituido que no fuese simultáneamente constituyente. La naturaleza de nuestra percepción nos lleva vivir una condición humana universal. Y de los ejercicios de estas relaciones epistemo-praxiológicas resultarían consecuencias ético-políticas, de las cuales, como sujetos irremediamente libres, somos responsables. Responsables por la comunidad, por la sociedad, y por esta biosfera, que mantiene la vida como su propia esencia de manutención” (Passos & Sato, 2002-a, p.130).

En este contexto fenomenológico y sociopoético es donde debemos organizar una investigación que se apegue mucho más al sujeto que al objeto en sí. Lo que, por lo menos, que posibilite la aproximación de las parcelas luminosas en el palco de una investigación educativa. “Razón y Sensibilidad” diría Janen Austen (2003) una autora que trajo el adulterio al mundo sofisticado y denominado por la literatura masculina. Con ironía, humor y sensualidad, consigue traer al personaje femenino como protagonista de sus propias elecciones.

De hecho, una investigación en EA puede tener tradición, pero también puede voltear al revés toda escritura íntima de sus planos. Pues en el trabajo colectivo encontramos posibilidades infinitas de versatilidad, dentro y fuera de una coyuntura analógica de la vida. Si no se convierte en modismo, se explica como la última fase de la intelectualidad “Fashion” y muere ahí, como un héroe de pura sangre con éxito. Se torna estática en asuntos dinámicos. Es fundamental, por lo tanto, que una investigación en EA sea apasionadamente subversiva. Libre, pero legítima. La libertad no es la expresión antagónica de determinaciones sociales,

sino la realización de las opciones que estas nos permiten realizar. Investigar, por lo tanto, es aún un grande desafío. Investigar en grupo es, aún más, desafiante.

Creemos, así, que la EA esta inmersa en un movimiento social, además de ser una actividad política. Nuestro desafío viene a responder a la difícil tarea de convivir con diferentes puntos de vista (Parry, 1987). El paradigma colectivo trae también angustias y crisis. El mal estado generado en estas construcciones de alianzas es fundamental para cualquier análisis de la postura existencial. La crisis generada implica en superación, es ella la que construye al individuo, generando en ello sentido de posibilidades. Las posibilidades pueden ser terribles como agradables, desdoblándose de un modo infinito de existencia. El lado oscuro de las personalidades individuales que diseñan el todo es una transición esencial en la formación de la comunidad de aprendizaje en EA (Sato, 2001).

CONSTRUYENDO LA FORMACIÓN AMBIENTAL EN LA INVESTIGACIÓN

En lo teórico–metodológico de la formación de la comunidad de aprendizaje, Yus (2002) considera que el aprendizaje ocurre a través del currículo de la vida en todas sus manifestaciones, incluyendo las dimensiones naturales que componen un ambiente más integrado. El sentimiento de pertenencia, valores y responsabilidad son proyectados para reflejar y potencializar la cooperación en grupo. Cuando el ambiente es maleable, sensible y reactivo, la comunidad de aprendizaje participa a través de la imaginación y la creatividad, energizada por una meta compartida, o por un tema generador Freireano. Valen ahí varias fases transversales a la construcción de los conocimientos: de la sensibilidad, de las tomas de decisión, del miedo, del sueño, del registro o de validación.

En las consideraciones de Petit (2002, p.37) la socio-poética sublima el concepto operativo de “analizador”. El analizador es una persona, un acontecimiento, o algún fenómeno que revela algún trazo fundamental de la cara oculta de la institución, que trastorna la cosa dicha, rechazada como no significativa o inexistente”. Es obvio que hay contradicciones innegables y no hay neutralidad en la investigación. La medición pedagógica que ahí se establece debe evidenciar la identidad de los sujetos (yo) por aun caminar de alteridad (otro) en la construcción colectiva del conocimiento (mundo). Para integrar esta perspectiva fenomenológica, Petit (op cit.) propone que el grupo investigador exprese sus sentimientos, motivaciones, observaciones en un diario itinerante situado en momentos de conflictos e interferencias que el grupo enfrenta.

La construcción del devenir también pasa por la socio-poética. Una vez proyectadas las perversidades de la sociedad dominadora por los capitales hegemónicos, la construcción del ser debe dar razón a las esencias, rompiendo con barreras temporales (Sato & Passos, 2003; Deleuze & Gattari, 1997; Meffesoli, 2002), con los obstáculos especiales (Incluyendo el ciberespacio) y

aceptando las incertidumbres de un espacio que se cristaliza en el tiempo. Es el sentido de comprender la memoria colectiva de la cotidianeidad o como intitula Maffesoli (2002, p. 171) es una “trascendencia inmanente”- una ética que sirve de cimiento para los diversos grupos que participan de un espacio – tiempo.

“La socio-poética saca provecho del rico caldo de experiencias teatrales de Boal (1999) proponiendo pro ejemplo que los co-investigadores enseñen ellos mismos como espectadores situaciones relacionadas al tema generador para afines de análisis colectivo. Puede recorrerse también la construcción de imágenes corporales (mímicas como el Teatro de Imagen) que forman alegorías en las cuáles los participantes atribuyen significados que son registrados e discutidos para su posterior sistematización” (Petit, 2002, p.43).

Aún con la consideración de Petit (op cit.) la investigación socio-poética utiliza todo el cuerpo para buscar significados, esencias e imaginaciones creadoras en un mundo que, muchas veces masacrado por las intolerancias cotidianas, busca desencadenar el sentido artístico adormecido en cada sujeto. La liberación en el interior de un grupo investigador reactiva las potencialidades y democratiza espacios de “convivencia” (Passos & Sato, 2002-b).

Buscamos en este contexto, dislocar el debate de la filosofía, arte, ciencia y educación de sus nichos convencionales para ofrecer otra alternativa en la investigación de EA. Incorporamos los (re)significados cognitivos y epistemológicos en las construcciones referentes al ciclo de la vida y muerte en el interior del movimiento ambientalista. Más que eso, buscamos la ruptura de la tradición burocratizada para un insaciable descubrimiento de libertad.

La investigación necesita salir de su forma pasiva y neurótica de ser dependiente de teorías preestablecidas o hegemonías instituidas. No necesita de orientadores resolutos, pastores abnegados, gurus iluminados o héroes renombrados. “Es necesario admitir que los ojos de todos observan más que los de los miopes del jefe (...) La forma pasiva de la necesidad de dependencia autoritaria significa servilismo, obediencia incondicional” (Rodríguez, 1999, p.27). La investigación en grupo exige una educación democrática, que tenga autonomía en los movimientos para la libertad de lanzar cerebro y corazón en una sola voz. O como diría Paulo Freire, para darle sabor a la razón con buenas dosis de emoción. Y ciertamente sabemos, que en la química culinaria y en la química corporal, son los sazones que ofrecen placer al paladar, más que el plato o el cuerpo en sí.

Así, el conocimiento se enriquece, descubre múltiples densidades, se concentra en lucidez y embriaguez, sale del trayecto obligatorio para abrirse como una estrella de poesía. El movimiento ecológico, en especial el latinoamericano, coincide con el surrealismo, pues no es apenas un “estilo”, sino un grito de la mente y del alma para que los sueños del mundo y de los valores eternos

encuentren la naturaleza, la libertad, la poesía y la crítica para luchar contra la razón pura e instrumental, contra la especialización, el autoritarismo y la neutralización ideológica de las sociedades.

En el mundo limitado más dominante de la producción de los negocios, el espacio disponible para el arte y para el sentimiento es restringido por las necesidades y por los deseos de aquellos que conduciendo el proceso, acumulan sudor y sangre del trabajo humano. También Sigmund Freud asevera que la sociedad en la cual vivimos no deja lugar para la felicidad y el deseo audaz, pues toda la formalidad de los rituales productivos de Thanatos - La Muerte - implica la renuncia de Eros - Placer. Le toca al ser humano, aceptar en gran parte las limitaciones de una cultura (civilización), como condición histórica de la sobre vivencia tímidamente feliz. Se trata de sublimar instintos y deseos, dejando de lado la voracidad del principio del placer, por la vivencia del sueño posible, expresado por el principio de la realidad. Toda la vida es llamada a expresar sus sueños, en los límites ontológicos de la ambigüedad y de la existencia (Sato & Passos, 2003).

PROAIRESIS: LA ELECCIÓN DELIBERADA

Del griego “proairesis” significa una elección deliberada de un apetito, guiado por nuestros deseos (boulesis). No es algo sexualmente corrompido como la sed insaciable del hedonismo, pero se proyecta en el dislocamiento educativo propuesto por Platón en la búsqueda de los placeres de la vida, a través de la agradable construcción intelectual (Peters, 1974). Epicuro, todavía, propone una teoría del medio, o sea, una construcción intelectual que busca el placer en todo el proceso y no solamente al final de un producto.

Eso presupone que las teorías explicativas o comprensivas, que pretendieran proporcionar un significado global al ambiente, aun cuando supuestamente oolíticas, deben admitir un ámbito de límite ontológico del ser humano y límite óntico⁴ del lenguaje: la existencia de nichos no representables, donde toda la palabra cesa, e inicia en cada uno de nosotros la aventura de los demás sentidos. El conocimiento necesita tener por grande mérito saber sobre sus imposibilidades, y humillarse, en fin conocer “las contusiones que el entendimiento recibió al correr al encuentro de las fronteras del lenguaje” (Wittgenstein, 1996, p.119). La elección de este subtítulo representa otra decisión – de afecto, de gratitud, de la libertad de obedecer la vida, pero también saber guiarla. De quien grita por nuevos escenarios de deseos más allá de la racionalidad, patrimonios o rigores, y que también desea institucionalizar el placer en las construcciones de diversos conocimientos que posibiliten la formación ambiental: una formación Epicurista de

⁴ Aquí distinguimos ontico de ontológico: Ontológica es la identidad o la esencia misma del ser; ontico es la condición y límites derivados de su encarnación en el mundo.

construcción intelectual, o una construcción de CONFECTOS – un espacio híbrido entre los CONceptos y los aFECTOS.

Es a eso que Merleau-Ponty (1989) se refería, asumiendo en el lenguaje desnudo, perceptiva y corporal de los pintores, lo mismo que el procuraba en la filosofía de la existencia, un encuentro pre-conceptual con el ser salvaje, que se le revela en parte a la naturaleza, el lenguaje conceptual e interpretativo nos distanciaba de los fenómenos. Análogamente a los pintores, Merleau-Ponty apunta a los límites del lenguaje en la filosofía, cuando discursa sobre la ambigüedad del mundo, en que los límites del habla y de las voces, introducen la epifanía del silencio:

“Necesitamos en fin, considerar al habla antes que sea pronunciada, a partir del fondo del silencio que siempre la envuelve y sin el cual nada diría, o desenredar los hilos del silencio que la enredan” (Merleau-Ponty, 1989, p.58).

Eso no tiene que ver con la tarea de la EA y del conocimiento filosófico, cuya arte de inventar conceptos, plasmar configuraciones, señalar posibilidades, permanecer plenamente necesaria (Deleuze & Gattari, 1992, p. 13). Nace así una fuerza sinérgica mayor - una dimensión de relatividad de sus seguridades, en el sentido de aumentar su responsabilidad y de explorar con cariño sus límites toda la ambigüedad se abriga: claro y oscuro, amor y odio, lo singular y lo universal, narciso y dionisiaco, notas musicales y pausas, lo luminoso y lo fenoménico, inmanencia y trascendencia, la presencia y la ausencia, y de el placer (Eros) y de la muerte (Thanatos).

Revestida de las múltiples voces, inclusive de aquellas jamás silenciadas, la EA debe surgir en una perspectiva revolucionaria. Eso implica decir que la formación ambiental debe ser realizada por el propio grupo investigador. La formación de la conciencia política y ambiental, por lo tanto, debe ser interna, que pertenezca a la propia cultura incorporada y deseada, y no ser piloteada bajo la influencia de verdades instituidas.

“En la visión socio-poética, la política viene del mismo grupo investigador y no de afuera. El aspecto de la vanguardia catalizadora de la investigación está en su capacidad de analizar el pensamiento del grupo investigador, categorizándolo a partir de sus estructuras internas y estudiándolo transversalmente, pues eso (esa visión global, de adentro y fuera del grupo - AL MISMO TIEMPO) permite apuntar las resistencias, el narcisismo, los hoyos paranoicos-fascistas como dice Deleuze, tanto como amar con

cariño, empatía, solidaridad y compasión, las búsquedas de libertad y líneas de fuga revolucionarias que circulan en el grupo” (Gauthier,2003)⁵

La biosfera no es un mero apéndice que acomoda la vida y que incorpora, de una forma ilimitada, la fabricación y los conocimientos humanos. Vida y muerte son dinámicas “auto-eco-organizadas” (Morin, 1997), que se arreglan en las elocuencias de la propia Tierra. Todavía hay que considerar que la velocidad con que los humanos interfieren en la dinámica vital del planeta nunca fue tan contundente y no se sabe cuál es el límite para resistir en tiempo hábil las agresiones sufrida. Lo imprescindible es considerar hasta que punto el movimiento del cosmos en nuestro cuerpo nos pueda destacar enteramente, como algo separable y autónomo, cuando de sus entrañas somos apenas su parte.

Una investigación en EA puede ser considerada y aceptada como un valor en si misma, si la consideramos poderosamente como ella nos lo solicita. Es nuestra tarea tornarla mejor. Podemos dar imágenes de una manera mucho más intensa de esa realidad, creando nuevas expresiones y pensamientos. Es necesario ser una educadora o un educador con solidez, para que nuestro mundo de sueños no sea fácilmente destruido, donde la racionalidad pueda encontrarse con la poesía, en el fondo del océano de las aguas del sur, bajo la raíz de una manguera en el calor escaldante del centro-oeste brasileño, o bajo la luz lunar latino-americana. Una luz que no ciegue, pero que brille para permitir las múltiples manifestaciones de la vida.

Una investigación en EA debe tener ecos, más allá mares, aires, tierras y fuegos. Tiene que ser intensa en sus contrastes de formas, representaciones, volúmenes y composiciones. Sólo así podremos encontrar un plano dinámico bajo una nueva esencia del conocimiento. Un conocimiento enraizado en sueños, que permanezca en el impulso creativo y crítico de las diversas formas de existencia en que, sobre manera, consiga nuevas formas de ultra pasajes a las violencias vividas por nuestra era. La búsqueda de este deseo nos revela que no somos solamente testigos de la civilización y de la barbarie. ¡La EA debe tener el compromiso de permitirnos ser protagonistas para alcanzar la utopía - apasionadamente y siempre!

¡Había suspirado, había besado el papel devotamente!
Era la primera vez que le escribían aquellas sentí mentalidades,
Y su orgullo se dilataba al calor amoroso que salía de ellas,
Como un cuerpo reseco que se estira en un baño;
Sentía un poco de estima por sí misma,

⁵ Gauthier, Jaques. Aprendiendo en la socio-poética. Mensaje personal en la lista de discusión en línea “socio poetas”: sociopoetas@yahoogrupos.com.br 17/abril/03.

Y le parecía que entraba, finalmente
En una existencia superiormente interesante,
Donde cada hora tenía su encanto diferente,
Cada paso conducía a un éxtasis
Y el alma se cubría de un lujo radiante de sensaciones.
(Primo Basilio – Eça de Queiroz, 1878)⁶.

BIBLIOGRAFÍA

- AUSTEN, Jane. *Razão e sensibilidade*. São Paulo: Nova Cultural, trad. de Therezinha M. Deutsch [Coleção Clássicos da Literatura], 2003.
- BACHELARD, Gastón. *O novo espírito científico*. São Paulo: Abril Cultural [Os Pensadores], 1974.
- BOAL, Augusto. *Jogos para atores e não atores*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1999.
- BOUDIEU, Pierre. A doxa e a vida cotidiana: uma entrevista. In: ZIZEK, S. (org.) *Um mapa da ideologia*. Rio de Janeiro: Contraponto, 1996, p. 265-278.
- CARVALHO, Isabel C. M. *A invenção ecológica: narrativas e trajetórias da educação ambiental no Brasil*. Porto Alegre: Editora da UFRGS, 2001 (Coleção Novos Estudos Rurais).
- CHARLOT, Bernard. Pesquisa educacional. In: *Seminário Temático em Educação e Culturas*. Cuiabá: Programa de Pós-Graduação em Educação, UFMT, 2003 (palestra).
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Felix. *O que é a Filosofia?* Rio de Janeiro: Ed. 34, 1992.
- DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Félix. *Mil Platôs*. vol.4; São Paulo: Editora 34, 1997.
- FREIRE Paulo. *Pedagogia da esperança*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1992.
- GAUTHIER, Jacques: *Sociopoética - encontro entre arte, ciência e democracia na pesquisa em ciências humanas e sociais, enfermagem e educação*, Rio de Janeiro: AnnaNery/UFRJ, 1999.

⁶ Voz: Arnaldo Antunes “Amor I love you”: Carlinhos Brown y Marisa Monte (EMI)

- GAUTHIER, Jacques. *A sociopoética – caminho pela desconstrução da hegemonia instituída na pesquisa*. In: GAUTHIER, J.; FLEURI, R.; GRANDO, B. (ogs.) *Uma pesquisa sociopoética*. Florianópolis: Centro de Ciências da Educação, UFSC, 2001-a, p. 15-38.
- GAUTHIER, Jacques. Negro, índio, branco... crítica da razão excludente: uma vivência sociopoética. In: GAUTHIER, J.; FLEURI, R.; GRANDO, B. (ogs.) *Uma pesquisa sociopoética*. Florianópolis: Centro de Ciências da Educação, UFSC, 2001-b, p. 55-69.
- GAUTHIER, Jacques. *Aprendendo na sociopoética* [mensagem pessoal]. Mensagem recebida pela lista de discussão on-line “Sociopoetas”: <sociopoetas@yahoogrupos.com.br>, em 17/abril/03.
- LEFF, Enrique. *Ecologia, capital e cultura*. Blumenau: FURB, 2000.
- MAFFESOLI, Michel. O tempo das tribos – o declínio do individualismo nas sociedades de massa. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2002.
- MERLEAU-PONTY, Maurice. *Fenomenologia da Percepção*. RJ: Freitas Bastos, 1971.
- MERLEAU-PONTY, Maurice. *Fenomenologia da linguagem*. São Paulo: Nova Cultural, 1989. [Os Pensadores]. p. 77-88.
- MORIN, Edgar. *Ciência com consciência*. São Paulo: Bertrand Brasil, 1997.
- PARRY, Mike. Planning and implementing environmental curriculum initiatives in England and Wales. Warwick: NAEE & University of Warwick, occasional paper 11, 1987.
- PASSOS, Luiz Augusto; SATO, Michèle. “Educação Ambiental: O Currículo nas Sendas da Fenomenologia Merleau-pontyana”. In: SAUVÉ, L.; ORELLANA, I. et SATO, M. (Dir.) *Sujets choisis en éducation relative à l'environnement - D'une Amérique à l'autre*. Montréal: ERE-UQAM, 2002-a, Tome I: p. 129-135.
- PASSOS, Luiz Augusto; SATO, Michèle. Estética da carta da Terra: pelo prazer de (na tensividade) com-viver com a diversidade. In: RUSCHEINSKY, Aloísio (org.) *Educação ambiental – abordagens múltiplas*. Porto Alegre: Artmed, 2002-b, p. 15-36.
- PETERS, F.E. *Termos filosóficos gregos: um léxico histórico*. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 1974.

- PETIT, Sandra. Sociopoética: potencializando a dimensão poética da pesquisa. In: MATOS, K.; VASCONCELOS, J.G. (Orgs.) *Registros de pesquisas na educação*. Fortaleza: LCR/UFC, 2002, p. 34-48.
- PRIGOGINE, Ilya. O fim das certezas – tempo, caos e as leis da natureza. São Paulo: UNESP, 1996.
- RODRIGUES, Luiz D. Como se conceitua a educação popular? In: SCOCUGLIA, Afonso; MELO-NETO, José F. (orgs.) *Educação popular – outros caminhos*. João Pessoa: Ed. UFPB, 1999, p.11-30.
- SATO, Michèle. *Educação para o Ambiente Amazônico*. São Carlos: 1997, 245f. Tese (Doutorado em Ciências) - Programa de Pós-Graduação em Ecologia e Recursos Naturais/UFSCar.
- SATO, Michèle. Apaixonadamente pesquisadora em educação ambiental. In: *Educação Teoria e Prática*, Rio Claro, v. 9, n. 16/17, p. 24-35, 2001.
- SATO, Michèle; PASSOS, Luiz Augusto. Desejos ambientais: buscando as vicissitudes de Eros e Thanatos. In: Romão, José E. (org.) *Questões da Nossa Época, n.100*. São Paulo: Cortez, 2003 (no prelo).
- SAUVÉ, Lucie. Un “patrimoine” de recherche en construction. In: *Éducation Relative à L’Environnement: Regards, Researches, Réflexions*, Montréal, v.1, 13-40, 1998-1999.
- STABLES, Andrew. The landscape and the “death of the authors”. In: *Canadian Journal of Environmental Education*, v.2, n.1, 35-41, 1997.
- UMBELINO, Valmor. O branco, o índio e o negro: paradoxos suscitados numa pesquisa sociopoética. In: GAUTHIER, J.; FLEURI, R; GRANDO, B. (ogs.) *Uma pesquisa sociopoética*. Florianópolis: Centro de Ciências da Educação, UFSC, 2001, p. 42-49.
- WITTGENSTEIN, Ludwig. *Investigações filosóficas*. São Paulo: Nova Cultural [Coleção os Pensadores], 1996, p. 25-206.
- YUS, Rafael. As comunidades de aprendizagem na perspectiva holística. In: *Pátio – Revista pedagógica*, Porto Alegre, v. VI, n. 24, 10-13, 2002.

Este texto forma parte de la Memoria del



I Foro Nacional sobre la Incorporación de la Perspectiva Ambiental en la Formación Técnica y Profesional
9 al 13 de junio de 2003, San Luis Potosí, S.L.P., México
Sede: Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Programa y resúmenes disponible en:
<http://ambiental.uaslp.mx/foroslp/>

INSTITUCIONES CONVOCANTES Y PATROCINADORAS :

Agenda Ambiental de la [UASLP](#); Consorcio Mexicano de Programas Ambientales Universitarios para el Desarrollo Sustentable ([Complexus](#)); Programa Institucional de Medio Ambiente de la [Universidad de Guanajuato](#); Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior ([ANUIES](#)); Centro de Estudios sobre la Universidad de la Universidad Nacional Autónoma de México ([CESU-UNAM](#)); Secretaría de Educación Pública a través de las Subsecretarías de Educación Superior e Investigación Científica ([SEP-SESIC](#)) y de Educación e Investigación Tecnológica (SEIT); Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales ([SEMARNAT](#)) a través del Centro de Educación y Capacitación para el Desarrollo Sustentable ([CECADESU](#)) y de la [Delegación Federal](#) de la Semarnat en SLP; Secretaría de Ecología y Gestión Ambiental ([SEGAM](#)) del Gobierno del Estado de SLP; Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología a través del Sistema Regional de Investigación Miguel Hidalgo ([Conacyt-SIGHO](#)); Asociación Nacional de Autoridades Ambientales Estatales (ANAAE), Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica ([CIIDET](#)); Academia Nacional de Educación Ambiental ([ANEA, A.C.](#)); y Comisión de Educación y Comunicación (Mesoamérica) de la Unión Mundial para la Naturaleza ([CEC-UICN](#))