

Subject name: Research design and methodological approaches
Subject key: 76969
Type of subject: Mandatory
Credits:
Last date of curricular review: September 2020
Pre-requisite: None

A) COURSE NAME: RESEARCH DESIGN AND METHODOLOGICAL APPROACHES

Synthetic Program				
Research design and methodological approaches				
General information				
Type of curriculum proposal:	New	<input checked="" type="checkbox"/>	Restructuring	Adjustment
Type of subject	Obligatory	<input checked="" type="checkbox"/>	Optative	Complementary
				Other
Subject shared with another EP or academic entity	<input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes ¿ With which EP is shared? _____ ¿ On which semester? _____ ¿ From which academic entity? _____			
Elaborated by:	Dra. Carolin Antoni, MSc Mariana García-De la Torre			
Reviewed by:	Dr. José Guadalupe Rivera-González. Ing. Madigan Martínez Parga-Méndez			
Semester	Theory hours per week	Hours of practice per week	Hours of additional work student per week	Credits
	3	1	1	6
Overall objective	Give students the methodological basis so, from the analysis of the different methods, techniques and approaches they can define the plan that will allow them to answer a research question, propose alternative solutions to an identified problem and thereby generate scientific knowledge.			

	During the course, is also highlighted the importance of matching different methods in order to increase the validity and reliability of the results.	
Specific professional competence (s) that the subject develops	At the end of the course the student will be able to: <ul style="list-style-type: none"> • Prepare the design of an investigation based on the procedures of: theoretical framework, research question, operationalization of variables, problem statement, hypothesis, objectives, designs, sample types and sizes, ethics and references. • Compare and evaluate different scientific methodologies. 	
Performance tasks of the specific professional competence to those which contribute to develop the subject	<ul style="list-style-type: none"> • Students will assume the responsibilities according to the criteria of quality and relevance for society, and will actively contribute to the identification and solution of urban problems, including the disciplines of social, economic, political and environmental sustainability. • Students will gain organizational and project management skills. They will carry out empirical social research (surveys, etc.) and carry out field measurements. They will learn to work individually and in teams. 	
Transversal professional competence (s) that contribute to the development of the subject	Students will be able to: <ul style="list-style-type: none"> • Communicate effectively with others by writing and orally. • Use technical and creative tools to represent research advances. • Self-evaluate the research process. • Present and defend a research proposal. 	
Specific objectives	Units	Content
	1. Introduction: fundamentals of the scientific methodology and to the writing of a research proposal	Recognize the paradigms of research work based on the definitions of research and the recognition of different types of scientific research. Select the appropriate research topic / problem and build the research question / hypothesis. Justify the proposed research project and develop research objectives and goals.
	2. Specific research methods and analytical tools	Distinguish between quantitative and qualitative research methodologies.



		Identify the strengths and weaknesses of each defined research method and select the appropriate method for the defined research question. Recognize the importance of matching different methods.
	3. Ethics in scientific research	Reason ethical principles as a determining factor in the conduct of the researcher, taking into account that the study of this set of principles is present in the production of all new knowledge.

Method and practice	Method	<p>The course will be developed mainly as a seminar-workshop. The main quality of this method lies in the possibility of a collective reflection on each of the topics analyzed during the program. Class content will be delivered through readings and presentations in class and at home. The course will be dynamic and participatory, based on discussions.</p> <p>In preparation for classes, each student should read a specific article and complete a reading control where they should express their opinion, experiences and thoughts.</p> <p>The teacher also provides theoretical presentations and introduces new topics when required.</p>	
Evaluation method	Midterm exam	Presentation of the progress of the research protocol corresponding to the topics addressed (at the end of each unit).	
	Final exam	10%	Pre-readings and essays
		10%	First presentation an proposal
		20%	Presentation of the methodology
		20%	Final presentation of the proposal
40%	Final evaluation		

<p>References and digital resources</p>	<p>References</p>	<p>Ahumada, M. El desarrollo de la Investigación Acción Participativa en Psicología.</p> <p>Cieza, F. 2013. La observación: Entre lo objetivo y lo subjetivo.</p> <p>Durand, J. 2014. Coordinadas metodológicas. De cómo armar el rompecabezas. En Oehmichen Bazán, Cristina (edit). La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales. México, UNAM. pp. 261-284.</p> <p>Garabito, B.G. 2016. Trabajo, experiencia y vida cotidiana. Los laberintos de la comprensión. En Lamy, Brigitte (coord.) Trabajo de campo. Diferentes senderos desde los estudios sociales. México, Editorial Itaca/UG. pp. 177 – 188.</p> <p>Giménez, M.G. y HEAU, C.L. 2014. El problema de la generalización en los estudios de caso. En Oehmichen Bazán, Cristina (edit). La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales. México, UNAM. pp. 347-364.</p> <p>Rojas, S.R. 2005. Cap. II. El proceso de la investigación científica. pp. 34-56.</p> <p>Rojas, S.R. 2005. Cap. III. Criterios para seleccionar los temas de investigación. pp. 57 – 68.</p> <p>Rojas, S.R. 2005. Cap. X. Objetividad-subjetividad en la investigación empírica. pp. 189 – 196.</p> <p>Rojas, S.R. 2005. Cap. XVIII. Presentación de los resultados. pp. 351-356. Cap. XIX. Redacción del trabajo de investigación. pp. 357 – 368.</p> <p>Rojas, S.R. 2005. Guía para realizar investigaciones sociales. México, Plaza y Valdés Editores. Cap. I Alcances y limitaciones de la investigación social. pp. 21-33.</p>
--	--------------------------	---

		<p>Taylor, S. J. y R. Bogdan. Cap.6. El trabajo con los datos. Análisis de los datos en la investigación cualitativa. pp. 152 – 178.</p> <p>Taylor, S. J. y R. Bogdan. Cap.7. la presentación de los hallazgos. pp. 179-187.</p>
--	--	--

B) CONTENTS AND METHODS BY UNITS AND TOPICS

Unit 1. Introduction: fundamentals of the Scientific Methodology and Writing of a Research Proposal		18h
Topic 1.1 Introduction to the course		6h
Subtopic	<p>1.1.1. Identify the expectations of the students of a multi-method course.</p> <p>1.1.2. Research: What does it mean? Research definitions and types of scientific research.</p>	
Topic 1.2 The interrelation between the building blocks of a research proposal		6h
Subtopic	<p>1.2.1. Identify the research topic / problem and the research question / hypothesis of a research proposal.</p> <p>Justification of a research topic and development of the research objective and objectives.</p> <p>1.2.2. The research process: E.g., An eight step model.</p>	
Topic 1.3 Presentation of students: scheme of a research proposal		6h
Subtopic	<p>1.3.1. Presentation of the progress of the protocol. It should include:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Research topic / problem and the research question / hypothesis. • Justification of the research topic. • Research objective and objectives. 	
References and digital resources	References	<p>Taylor, S. J. y R. Bogdán. 1992. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona, Paidós. Introducción. pp. 15-30.</p> <p>Vázquez, E.A y Terven, S.A. (coord.). 2012. Tácticas y estrategias para mirar sociedades complejas. Apoyo didáctico para la investigación sociocultural. México, UAQ. Introducción. pp. 15 – 26.</p> <p>Hernández, S.R. 2006. Metodología de la investigación. México, McGraw-Hill. Cap. I. Similitudes y diferencias entre los enfoques cuantitativos y cualitativos. pp. 3-30.</p>

		Vázquez, E.A y Terven, S.A (coord.). 2012. Tácticas y estrategias para mirar sociedades complejas. Apoyo didáctico para la investigación sociocultural. México, UAQ.
	Digital resources	
Teaching methods	The course will be established primarily as a seminar-workshop. The main attribute of this method lies in the possibility of a collective reflection on each of the topics raised in the program, based on certain key concepts derived from class readings and presentations. The experience of personal reading is reinforced by the synergy of collective reflection.	
Learning activities	Pre-reading activity Exposition of a subject by the teacher Interactive dialogue Delivery of the first advance in written and oral presentation	

Unit 2. Specific research methods and analytical tools		21h
Topic 2.1 Qualitative research, quantitative research and mixed research methodologies		12h
Subtopic	2.1.1. Identify the strengths and weaknesses of research methods 2.1.2. Qualitative research characteristics 2.1.3. Characteristics of quantitative methods 2.1.4. Mixed Research Methods	
Topic 2.2 Data collection, processing, analysis and visualization		9h
Subtopic	2.2.1. Information processing 2.2.2. Methods for information analysis 2.2.3. Results presentation	

<p>References and digital resources</p>	<p>References</p>	<p>Topic 2.1 Qualitative research, quantitative research and mixed research methodologies Ahumada, M. El desarrollo de la Investigación Acción Participativa en Psicología</p> <p>Cieza, F. 2013. La observación: Entre lo objetivo y lo subjetivo</p> <p>Rojas, S.R. 2005. Guía para realizar investigaciones sociales. México, Plaza y Valdés Editores. Cap. I Alcances y limitaciones de la investigación social. pp. 21-33.</p> <p>Rojas, S.R. 2005. Cap. II. El proceso de la investigación científica. pp. 34-56..</p> <p>Rojas, S.R. 2005. Cap. III. Criterios para seleccionar los temas de investigación. pp. 57 – 68.</p> <p>Rojas, S.R. 2005. Cap. X. Objetividad-subjetividad en la investigación empírica. pp. 189 – 196.</p> <p>Topic 2.2 Data collection, processing, analysis and visualization</p> <p>Taylor, S. J. y R. Bogdan. Cap.6. El trabajo con los datos. Análisis de los datos en la investigación cualitativa. pp. 152 – 178.</p> <p>Garabito, B.G. 2016. Trabajo, experiencia y vida cotidiana. Los laberintos de la comprensión. En Lamy, Brigitte (coord.) Trabajo de campo. Diferentes senderos desde los estudios sociales. México, Editorial Itaca/UG. pp. 177 – 188.</p> <p>Taylor, S. J. y R. Bogdan. Cap.7. la presentación de los hallazgos. pp. 179-187.</p> <p>Giménez, M.G. y HEAU, C.L. 2014. El problema de la generalización en los estudios de caso. En Oehmichen Bazán, Cristina (edit). La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales. México, UNAM. pp. 347-364.</p>
--	--------------------------	--

		Durand, J. 2014. Coordinadas metodológicas. De cómo armar el rompecabezas. En Oehmichen Bazán, Cristina (edit). La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales. México, UNAM. pp. 261-284.
	Digital resources	
Teaching methods	The course will be established primarily as a seminar-workshop; The main attribute of this method lies in the possibility of a collective reflection on each of the topics raised in the program, based on certain key concepts derived from class readings and presentations. The experience of personal reading is reinforced by the synergy of collective reflection.	
Learning activities	Pre-reading activity Presentation by the teacher Interactive discussion Delivery of the second advance	

Unit 3. Ethics in scientific research		9h
Topic 3.1 Ethical principles as a determining factor in the conduct of the researcher		9h
Subtopic	3.1.1 Study of the principles, norms and values that govern the behavior of a society and reflection on its presence in the production of all new knowledge.	
References and digital resources	References	Rojas, S.R. 2005. Cap. XVIII. Presentación de los resultados. pp. 351-356. Cap. XIX. Redacción del trabajo de investigación. pp. 357 – 368.
	Digital resources	
Teaching methods	The course will be established primarily as a seminar-workshop; The main attribute of this method lies in the possibility of a collective reflection on each of the topics raised in the program, based on certain key concepts derived from class readings and presentations. The experience of personal reading is reinforced by the synergy of collective reflection.	
Learning activities	Pre-reading activity Teacher presentation Interactive discussion Final Work Delivery	

C) TEACHING AND LEARNING STRATEGIES

The course will be primarily as a seminar-workshop, the main attribute of this method is the possibility of a collective reflection on each of the issues raised in the program, based on certain key concepts derived from class readings and presentations. Each student must read the specific article for the class and prepare a reading control in which, in addition to indicating key concepts and demonstrating their mastery, they must express their opinion, experiences, doubts and / or thoughts.

At the end of each unit, each student must present to the rest of the group the progress of their research protocol in a 15-minute presentation. Similarly, you must evaluate the work of another of your classmates under the guidelines defined by the teacher. A written document of the proposal also must be delivered at the end of each unit and it will be enriched until a complete research protocol is built.

D) EVALUATION AND ACCREDITATION

Preparation and / or presentation of:	Periodicity	Covers	Weight of each period in relation to the course
First partial exam: Oral presentation and delivery of the written protocol document	At the end of Unit 1	Unit 1	20%
Second partial exam: Oral presentation and delivery of the written protocol document	At the end of Unit 2	Unit 2	20%
Third partial exam: Final presentation of the protocol	At the end of Unit 3	Unit 3	40%
Reading controls	-	-	20%
TOTAL			100%
Ordinary Exam	The ordinary final grade will consist of the 3 partial grades (80%) and the field practice reports (20%).		
Other required academic activities			

E) REFERENCES AND DIGITAL RESOURCES

Basic references

- Ahumada, M. El desarrollo de la Investigación Acción Participativa en Psicología.
- Cieza, F. 2013. La observación: Entre lo objetivo y lo subjetivo.
- Durand, J. 2014. Coordinadas metodológicas. De cómo armar el rompecabezas. En Oehmichen Bazán, Cristina (edit). La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales. México, UNAM. pp. 261-284
- Garabito, B.G. 2016. Trabajo, experiencia y vida cotidiana. Los laberintos de la comprensión. En Lamy, Brigitte (coord.) Trabajo de campo. Diferentes senderos desde los estudios sociales. México, Editorial Itaca/UG. pp. 177 – 188.
- Giménez, M.G. y HEAU, C.L.. 2014. El problema de la generalización en los estudios de caso. En Oehmichen Bazán, Cristina (edit). La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales. México, UNAM. pp. 347-364
- Hernández, S.R. 2006. Metodología de la investigación. México, McGraw-Hill. Cap. I. Similitudes y diferencias entre los enfoques cuantitativos y cualitativos. pp. 3-30.
- Mirar qué. pp. 27 – 47. Mirar dónde. 55 – 78. Mirar cómo. 85 –111
- Rojas, S.R. 2005. Cap. II. El proceso de la investigación científica. pp. 34-56.
- Rojas, S.R. 2005. Cap. III. Criterios para seleccionar los temas de investigación. pp. 57 – 68.
- Rojas, S.R. 2005. Cap. X. Objetividad-subjetividad en la investigación empírica. pp. 189 – 196.
- Rojas, S.R. 2005. Cap. XVIII. Presentación de los resultados. pp. 351-356. Cap. XIX. Redacción del trabajo de investigación. pp. 357 – 368.
- Rojas, S.R. 2005. Guía para realizar investigaciones sociales. México, Plaza y Valdés Editores. Cap. I Alcances y limitaciones de la investigación social. pp. 21-33.
- Taylor, S. J. y R. Bogdan. 1992. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona, Paidós. Introducción. pp. 15-30.

Taylor, S. J. y R. Bogdan. Cap.6. El trabajo con los datos. Análisis de los datos en la investigación cualitativa. pp. 152 – 178.

Taylor, S. J. y R. Bogdan. Cap.7. la presentación de los hallazgos. pp. 179-187.

Vázquez, E.A y Terven, S.A. (coord.) 2012. Tácticas y estrategias para mirar sociedades complejas. Apoyo didáctico para la investigación sociocultural. México, UAQ.

Vázquez, E.A y Terven, S.A. (coord.). 2012. Tácticas y estrategias para mirar sociedades complejas. Apoyo didáctico para la investigación sociocultural. México, UAQ. Introducción. pp. 15 – 26.

Complementary references

Canuto, C.P. 2016. Les voy a decir un cuento. Es acerca de mis experiencias durante el trabajo de campo que he realizado. En Lamy, Brigitte (coord.) Trabajo de campo. Diferentes senderos desde los estudios sociales. México, Editorial Itaca/UG. pp. 177 – 188.

Cipriani, R. Sociología cualitativa: las historias de vida como metodología científica

Guber, R. 2015. La etnografía. Método, campo y reflexividad. Buenos Aires, Siglo XXI. Cap. 6. El investigador en el campo. pp. 111 – 126.

Herrera, R.J. 2016. Observación directa y otros recursos técnicos empleados en el estudio de pandillas en León, Gto. Una experiencia de campo. En Lamy, Brigitte (coord.) Trabajo de campo. Diferentes senderos desde los estudios sociales. México, Editorial Itaca/UG. pp. 189 – 202

Jasso, M, JACARANDA, I. 2016. Aproximación a los espacios urbanos. Trabajo de campo en las ciudades. En Lamy, Brigitte (coord.) Trabajo de campo. Diferentes senderos desde los estudios sociales. México, Editorial Itaca/UG. pp.109 – 120

Llopis, G.R. 2004. El grupo de discusión: manual de aplicación a la investigación social, comercial y comunicativa. Madrid, Pozuelo de Alarcón:ESIC Editorial.

Quecha, R.C. La etnografía con niños. En Oehmichen Bazán, Cristina (edit). La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales. México, UNAM. pp. 215 – 240.

Reygadas, L. 2014. Todos somos etnógrafos. Igualdad y poder en la construcción del conocimiento antropológico. En Oehmichen Bazán, Cristina (edit). La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales. México, UNAM. pp. 91-118.



UASLP
Universidad Autónoma
de San Luis Potosí



IMaREC
Maestría Interdisciplinaria
en Ciudades Sostenibles

Universidad Autónoma de San Luis Potosí
Faculty of Engineering / Faculty of Architecture Studies
Faculty of Social Sciences and Humanities
Environmental Agenda
Interdisciplinary Masters on Resource Efficient Cities

Rojas, S.R. Cap. XII. Otras técnicas cualitativas para la investigación social. pp. 189-196.

Taylor, S. J. y R. Bogdán. Cap. 3. La observación participante en el campo. pp. 50-99.

Taylor, S. J. y R. Bogdán. Cap. 4. La entrevista en profundidad. pp. 100-132.

Valerdi, G.M.A. y VEGA, Z.J.M. 2016. Del cuestionario a la entrevista, de la entrevista al testimonio. En Lamy, Brigitte (coord.) 2016. Trabajo de campo. Diferentes senderos desde los estudios sociales. México, Editorial Itaca/UG. pp.203 – 216.